

الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله کہ رسالہ مبارکہ دعا لہ نافعہ میں طائفہ
 تالفہ دیباچہ دیوبندیہ کو عقائد خبیثہ کفریہ کا قہر رواور منہ زوری و

زبان و رازی طائفہ کربا سدا اور مولوی محمد علی صاحب کاپوری سابق ناظم ندوہ
 و حال صد طائفہ بہتار و چند گذارشیں ہیں جسکے مطالعہ سے اس فرقہ خندولہ کی کذبت یوں
 دروغ بافیوں میں جہالتوں سفاہتوں بطلانوں اور پھر حیاتوں جراتوں و ضمایوں
 پر کافی روشنی پڑتی ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس گروہ کفری شریک و اسد و رسول جل و علی
 و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام امت مرحومہ کو محفوظ نہیں ہے نیز دیباچوں دیوبندیہ کی آخری
 چلتی چند ورتی تحریریں نام الہم کی نکالیوں اور فی سوں کو ظاہر کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے
 کہ بد مذہبی کی علت کمظنی اور کمینگی ہے جسکو بنام تائیخی اتمام حجت بر چند منکر
 نبوت کہو مگر از انجا کہ ہم اہلسنت و جماعت مناسبت پسند میں اور موعظہ حسنہ ہمارا نصب العین
 اور چونکہ رسالہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ کفر کفر کے بعد سخن سازی بیکار ہے لہذا اسکا

اتمام حجت

رکھا گیا

از تصنیف لطیف و تالیف نفیس اقدس حضرت المادرجت عالم اہلسنت
 جماعت قاطع عروق شرک ضلالت عالیجناب مولانا ابوالحجۃ المدنی
 محمد صاحب اشرفی جیلانی قبلہ محدث کچھوچھوی نام بالفضل القوی
 منجانب انجمن اشرف انجیالس فخریہ ضلع بھاکلیہ
 باہتمام جناب حاجی محمد لعل خان صاحب دہاسی

الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله کہ رسالہ مبارکہ دعا لہ نافعہ میں طائفہ
 تالفہ دیباچہ دیوبندیہ کو عقائد خبیثہ کفریہ کا قہر رواور منہ زوری و



بسم اللہ الرحمن الرحیم (بیل علی) و مصلیہ و مسلمان محمد (سلم اللہ علیہ و علی)

مقصود ہے گزارش احوال واقعی

انہوں ایک ملفوف بنام نامی واسم گرامی اعلم حضرت عظیم البرکت عالم ربانی حضور سیدی
وسندی لیونی وغدی السید الشاہ مولانا ابوالکھیر سید احمد اشرف صاحب قبلہ شرفی جیلانی
دام بالفیض التورانی بزبان قیام فقیر ضلع بھاگلپور آیا جس میں بنام سوال ایک تحریر جہالت
تجسیر سفاہت کی تصویر عقائد حقہ اہلسنت و جماعت پر دریدہ دہنی و منہ زوری کیلیو تھی
جس کے مطالعہ سے حیرت ہوئی کہ جن یتیمان عقل و علم کو سمجھ بوجھ سے اتنا بھی واسطہ
ات کیسکو سمجھا سکیں اور اپنے الفاظ صحیح ادا کر سکیں۔ انہیں مجاورۃ علماء و
غرا کی جرأت و جہالت کیسی پیدا ہو گئی؟ لیکن رنگ زمانہ نے اس
اشخص سے اس قدر فتنہ کی ہندوستان میں مینا دکھی اسمعیل
ہے اپنی کتاب تقویتیہ الایمان کی ابتدا میں ہر عامی جاہل دین سے
بے بھر میں امام و مجتہد کے اوعا کا مذاق پیدا کیا ہے۔ اور وہ کتاب قرآن کریم جسے حق
سبحانہ و تعالیٰ فرمائے کہ ما یعقلہا الا الغافلین اسکو علما ہی سمجھتے ہیں "اوس کا جاننا
خلان نفس قرآنی ہر عامی جاہل کیلئے بتایا۔
نفس و شیطان کے کرشمے کسی نہیں معلوم نتیجہ یہ ہوا کہ ڈپٹی کلکٹر و ترجمہ قرآن کریم
عہ خدام سلسلہ کی بے انتہا غشی گذری سے حضرت نے ہم لوگوں پر کریم فرمایا اور چند روز سے رونق افروز
ہیں۔ شہر و محفلات میں نہایت شاندار تہوار جلسے ہو گئی گراہ نہ سانسو آواز آئے بلکہ بعض زخم خوردہ ملاوہا
نے استعفا داخل کر کے مقدمہ بلدی کا پارٹ لیا۔ دہائیس جہاں ہوسے ادون میں فتنہ قائم کر کے ایک کے
مختار ہوئے اور خوب لوٹا بجاے تقویتیہ الایمان اب مقدمہ کا ایستہ بدل میں رہتا ہے ۱۲ منہ

دینہ کی غایت زکریا

دیوبند کے نزدیک ہر مسلمان شرک

شروع کر دیا۔ وکیلوں نے شریعت کو اپنا سمجھت جہت پسندی قرار دیا۔ اڈیٹروں نے
دین کو تختہ مشق زور قلم بنایا۔ نام نہاد سائنس دانوں نے اختراع کی طرحیں الیں
غرض دہلوی جی کے بدولت مذہبی دنیا میں وہ قدر چھا کہ آج الاماشارہ ہر طبقہ
کا خواہ مخواہ کا انسان بچہ ہو یا جوان مذہب میں چوں و چرا کر نیکو امام وقت بن گیا۔
جب زمانہ کی آزادی نے ان جہلا دین و مذہب کو اتنا موقع دیا تو اسکول کے
یہچروں اور نام نہاد مولویوں اور حکیموں اور جدید منکر ہمت خانقاہوں
کے ادعائی پیروں کو کون روک سکتا تھا۔ اکثر جگہ پر تیس اپنا لکھ ڈالنا دھر
گھٹنا طبع کروانا بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان لوگوں نے بغرض زکریا دنیا طلبی
نبوت و رسالت اور کم از کم محدوم الملک و صاحب ولایت بننے کیلئے
سب بڑھ چڑھ کر اسلام میں فتنہ کی بنیاد قائم کی اور ایسے اصول قائم کئے جن پر مجموعی
حیثیت دہی کار بند ہو سکتا ہے جو حلقہ غلامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے نکل کر ان ملاؤں کا امتی بنے دلعتہ اللہ علیہ اور جو مسلمان ادون کی نہ مانے
اوپر شرک کفر کا فتویٰ جڑ دیا۔ اور ایک شرک فیکٹری قائم کر کے دسکا ہیڈ آفس
دیوبند قرار دیا۔

اب کیا تھا جن دشمنان دین نے نیچر کی توحید گائی تھی۔ معجزات نبوت کو مسمریزم
کھاتا۔ جن و فرشتہ سے انکار کیا تھا۔ جنت و دوزخ کو خیال محض بتایا تھا۔ یہہ
دیکھ کر اسلام کی بچکانی اب بھی حاصل پھر ملاؤں کا ساتھ خوب کام چلیکا موافق

عہ مثلاً مرزا غلام احمد دہلوی اور احمد الزماں گجراتی وغیرہ مثلاً اشرف علی تھانوی کہ جب قرآن نے پوچھا
کہ یا محمد صلی علیہ وسلم لا اله الا الله اشرف علی رسول الله اور یا محمد صلی علیہ وسلم لا اله الا الله
و تبتنا اشرف علی ایک دن سوئے جاگتے ہیں منہ سے نکلتا ہے کہ یا محمد صلی علیہ وسلم لا اله الا الله
جسکی طرف تم توجہ ہو وہ چونکہ تعالیٰ متعین ہے اسکی بات کیلئے اتنا کافی ہے کہ متعین سنت ہے اور اتنا میں ہوں
محمد رسول کہو میں کچھ حرج نہیں۔ والہیاذ باللہ تعالیٰ منہ ۱۲ منہ لا یتخی علیک مفسدا قہ ۱۲

الکفر ملۃ واحده سب ہم زبان ہو گئے اور تیرہ سو برس کی اوکھڑی ہوئی کفری بنیاد
وارثہ وہ کو قائم کر کے مجموعی طاقت سے مسلمانوں کے دین پر حملہ کر دیا۔ ۵

کل ایک شوریدہ بارگاہ نبی پہ رورو کے کہہ رہا تھا
کہ سارے بخدی و دیوبندی بنائی ملت مٹا رہے ہیں

اب حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت دامت برکاتہم کو جب مدافعت کی حاجت پڑی تو
دہ فاروقی و ذوالفقار حیدری کے صدقہ میں بذریعہ سیف قلم ان کے ضلالتوں کی
خوب گردن زدنی فرمائی۔ چیلنج پر چیلنج دیئے اور دعوت پر دعوت دی کہ بہت د
حوصلہ ہو تو میدان میں آؤ۔ کچھ جگر ہے تو منہ دکھاؤ اور دیکھو کہ مسلمانوں کو مشترک
کہنے کا یہ نتیجہ ہے کہ اسلامی اصول سے تم نے کیسی کیسی ضلالتوں کا ارتکاب کیا ہے
بمجد اللہ تعالیٰ اس حق و صداقت کے آوازہ کیسا منہ کون ٹھہر سکے؟ اسمعیل کے
زمانہ سے آج تک اس تو بہ نگر اور دیوبندی شہر میں سبکو موت آگئی کتنی مر کر
مٹی میں مل گئے جو ہیں انکا بھی یہی حشر رکھا ہوا ہے۔

ہندوستان کے چپہ چپہ میں بلکہ شرق سے غرب تک انکی ضلالتوں کو ظاہر فرما کر
آفتاب حقانیت کو روشن تر فرما دیا۔ اور اب کوئی امر ایسا نہ رہ گیا جسکو موقوف علیہ
فرض تبلیغ کہا جاسکے۔ تصانیف شریفہ و اشتہارات مبارکہ و مواعظ حسنہ کی
بدولت ہر مسلمان اپنی مذہبی حقانیت سے واقف ہو گیا۔

۵ کفار قریش نے جو مجلس شوریٰ اس لیے قائم کی تھی کہ انڈارسانی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تدابیر ایجاد کریں اس کا نام والاندہ تھا اور اس کا صدر جلس ملعون تھا جہاں پہنچ کر کھلا تھا۔ ۱۲ منہ

۵ دیکھو رسالہ مبارکہ ظفر الدین الطیب وغیرہ ۱۲
۵ جس مسئلہ میں کوئی دہائی کسی مسلمان کو کچھ چھڑے تو سدا کھنکھرتیل مقامات کو اطلاع دو۔ فوراً اس
مسئلہ کے متعلق ایک ایک مبسوط رسالہ چلا آئے گا۔ کلکتہ نکر یا شریٹ نمبر ۲۱۲ انجن اصلاح عقائد
بالنس بریلی محلہ سوداگراں مطبع اہلسنت و جماعت ۱۲

اسلام کا تقاضا ہے کہ
مذہب کو کھینچ کر لیا جائے
دہائیوں کا سناؤ سے ناز

ایک سال کا خیال
ایک وقت کی
غلبہ حق کی روشنی میں مثال
دہائیوں کو تو یہ نصیب ہو گا

نہیں نہیں بلکہ دشمنان دین و ایمان کو بھی مجبوراً اسلام کی حقانیت کا اقرار کرنا پڑا
المحمد انبٹھوی دیکھو جن کے نام نے دھڑکھٹایا تھا کہ معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مرکز میں مل گئے (دیکھو تقویۃ الایمان صفحہ مطبع نو لکھنؤ لکھنؤ) اون کی
امتیوں کو کہنا پڑا کہ حضور حیاۃ البنی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن مرتدین کے مذہب
الہی بالفعل ماننے والیوں کا قابل ملامت ٹھہرایا تھا اون کے حلقہ بگوشوں کو اس سے
انکار کرنا پڑا۔ جن کفرہ نے علم نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو مثل علوم مجاہدین و بہائم مانا تھا
شیطان کے علم سے گھٹایا تھا اون کو تو یوں و بار رسالت کو کفر لکھنا پڑا وغیرہ وغیرہ۔
یہ ہے حقانیت کی روشن دلیل اور یہ ہے غلبہ حق کی روشن مثال کہ دنیا
نے اپنی گہری نگاہ سے بھی کبھی نہ دیکھا ہو گا۔

مگر اس کو کیا کچھ کہ اپنے جھوٹے خدا کے جھوٹے بندوں کو ایمان نصیب نہ ہوا۔ یہ
نہ کہا کہ ہم توبہ کرتے ہیں۔ کہا تو یہ کہہا کہ ہم نے کبھی ایسا کہا نہیں۔ اور ظاہر کر بیہ فید
جھوٹ ہو۔ کتابیں مطبوعہ موجود ہیں۔ عبارتیں لکھی ہوئی ہیں۔ اشاعت اون کی ہوری
ہے۔ مُرید و نکوا و سکی تعلیم دیجاتی ہے مگر کچھ بھی یہی بکنا کہ ہم نے کچھ نہیں کہا۔ بدحوسی
وجہوں کیساتھ بدترین مکر و فریب ہے۔

بہر حال المحمد نے آفتاب زیادہ روشن کر دیا کہ عقائد حقہ اہلسنت و جماعت علیہ
اعداد دین کو تسلیم ہے۔ لیکن قسمت کا لکھا نہ طائفہ تالفہ و دہائیہ دیوبندیہ کو تو یہ نصیب

۵ اس پر کمر سالہ میں بعض اہل عرب کو دستخط غلط نقل کر دیے ہیں وہ بھی علماء و محدثین ہیں آفاقی
کوہی لوگوں کی بہانہ ہندوؤں کو خود جھوٹے ہو رہا ہے جیسی سال کا نام المحمد رکھا ہے اپنی نزدیک حسام الحرمین جبین
علما سکودینہ نے دہائیوں پر فتویٰ کفر دیا ہے اور اسکے مقابل المحمد لکھنوی حالانکہ کہاں حرمین کی تلوار اور کہاں اس
زمانہ کی ہندوئی رنگ آلود چوٹی بلکہ خاک نام کی تلوار کہاں عرک آباد ذوالفقار اور کہاں ہند کی کفری تلوار اس
سجور کو حرم الحرمین کی چوٹ سارو دہائی انہی ہو گئے مرکز میں مل گئے ۱۲ عہدہ دیکھو فتویٰ شریعہ لکھنوی مطبع ہندی
جنگل کا فوٹو اکثر علما اہلسنت پائے جو دہائی ۱۲ عہدہ دیکھو حفظ الایمان اشرف علی تھانوی ۱۲ للہ دیکھو براہین قاطعہ

۱۲
۱۲
۱۲

کفر سے چھٹکارا۔ جھوٹا لیساتھ مکاری و فریب چارا۔

کون نہیں جانتا کہ اگر ثبوت کامل سترہ کا گذر ہو چکا ہو تو زید سارق کا اوس نکار کرنا اور آیات قرآنیہ سے مذمت سترہ و سترے سارق بیان کرنا اوس جرم سے اوسکو بری کرتا ہے نہ اس سے سزا معاف ہوتی ہے بلکہ توبہ نکرے تو حد شرعی کے سوا عذاب قیامت کا مستحق ہے۔ اس عام فہم اور روشن مثال سے ظاہر ہو گیا کہ المحدث مجموعہ تہذیبیات ہے جسکو موافق "برعکس" مفسر نام زنگی کا فوراً بنام تصدیقات مشہور کر دیا ہے۔ کوئی انبٹھوی جی و تھانوی جی اور جمیع مصدقین تکذیبیات حریرین الراجحہ تحریرات سے پوچھے کہ تم تو تقلید شخصی کی مخالفت کو کیا کچھ برا کہتے ہو۔ اور اپنے جمیع مشائخ کو مقلد بتاتے ہو اور تمہیں اتنی خبر نہیں کہ تمہارا امام دہلوی تنویر العین میں لکھتا ہے لیت شعری کیف يجوز التزام تقلید شخص معین مع تمسک الرجوع الى الروایات المنقولہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الامام المقلد فان لم یتروک قول امامہ ففیہ شائبۃ من الشر ترجمہ میں کیسے جانوں کہ ایک شخص کی تقلید کیلئے رہنا کیونکر حلال ہوگا جبکہ اپنے امام کے خلاف مذہب پر صریح حدیثیں پاسکے اس پر بھی امام کا قول نہ چھوڑو تو ہمیں شرک کا میل ہے۔

مقلدین انہ کرام کے بار میں لکھتا ہے والعجب من القوم لا یخافون مثل هذا الاتباع بل یغیفون تارکہ فما حق هذه الآیۃ فی جوابہم کیف اخاف ما اشرکتہ ولا تخافون انکم اشرکتہ باللہ ترجمہ اور تعجب ہے کہ لوگ خود تو اس تقلید سے ڈرتے نہیں بلکہ اوسکے چھوڑنے والے کو ڈراتے ہیں تو کتنی ٹھیک ہے یہ کہایت اونسکے جواب میں کہ میں کیونکر ڈروں اوس جسے تم نے اللہ کا شریک بنایا حالانکہ تم نہیں دیتے کہ تم نے اور نکلوا اللہ

مع تلخیص برنگ سبع ۱۲

ابن شامی رحمہ اللہ

ابن عربی رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن قیم رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

کا شریک بنایا۔ اب بولو کہ المحدثین تو اتنا تم خود لکھ گئے کہ غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں (حالانکہ یہ جھڑپ ہے) اب تمہارے منہ سے تمہارا امام اسمعیل دہلوی وہابی ہوا یا نہیں اور اسے مانکر تم بھی وہابی ہوئے یا نہیں اور اسکی تصانیف مثل بکری و زمری و صراط المستقیم و تنویر العینین و تقویۃ الایمان وہابی کی کتابیں ہیں یا نہیں؟ ان کتابوں کو مثل قرآن سمجھنے والے دستور العمل بنائیے تو تعریف کرنے والے اچھا بتانے والے جمیع اصاغر و اکابر وہابیہ دیوبندیہ وہابی ہوئے یا نہیں؟ کہو ہوئے اور ضرور ہوئے پھر کوئی ان مُردہ دلوں سے یہ بھی پوچھے کہ تم تو حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عقیدہ حقہ کہتے ہو۔ کیا اس کو چھپائے ہو کہ تمہارا امام دہلوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کر کے لکھتا ہے کہ "یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۱۷ مطبع نو کشتور) اوس کے حامی اوس کے پیروایمان سے بتائیں یہ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یہ تو اسکا افتراء ہے یہاں المحدثین اس جھوٹ کو دیکھو کہ کسی نے ہمارے مشائخ سے عقیدہ حقہ حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت نہ کی۔ بولو کیا اب دہلوی کی امامت و شیخت کہنے ہو یا نسیرو دی ہوگی ہے یا دنیا کو فریب دینا ہو ان دیوبندیوں المحدثین اپنے شجرہ کو ابن عبد الوہاب کج عاج کر کے کوشش کی ہے کہ جب ہم سوائے کوئی تعلق و رشتہ نہیں تو ہکو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟ اس مکاری انگلی کوئی جی کے اس قول پر پردہ ڈالتا ہے کہ "ابن عبد الوہاب مقلدین کو وہابی سے المحدثین یہ کہہ کر غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ میں یہ کہ ابن عبد الوہاب کے مقلدین کو وہابی کہتے ہیں یہ گھر ہی میں لیتا واس لئے ہو کر در و ٹکڑا حانظر بنام شد ۱۲

یہ ابن عبد الوہاب جسکی مدحی کجاری ہے وہ جو جسکو علامہ شامی حقی نے اپنے زمانے کے باغیوں میں شمار کیا ہے اور اوس کی مذہبی بغاوت کی تفصیل کی ہے اوس کا حال معلوم کرنا ہو تو سیف النجاشی حضرت سیف المسلمین مولانا فضل سول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ کو دیکھو ۱۲

کہتے اول کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اول کا جنبی تھا۔ البتہ اول کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور اول کے مقتدی اچھے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۰۱) دیکھو ابن عبد الوہاب کو عقائد کو عمدہ مانتا ہے پھر باوجود شدت مزاج اول کی تعریف کرتا ہے پھر جنبی یعنی اس کو مقلد بتاتا ہے۔ اب گنگوہی سے کہو کہ تمہارا نزدیک وہ جنبی تھا تم اوعالیٰ خفی ہو۔ یہ تو کوئی اختلاف نہیں۔ رہے عقائد تو تمہارا نزدیک اس کے عقائد عمدہ تھے تم بھی انہیں عقائد کے باندہویا نہیں؟ اگر کہیں تو اپنے منہ سے اپنے عقائد کے عمدہ نہ ہونیکو تسلیم کیا۔ اور اگر کہو ہاں تو تم بھی ابن عبد الوہاب کی پیروی کرنے والے ہوئے۔ اب یاد کرو اپنا فقرہ کہ "ابن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں" اور اقرار کرو کہ بحیثیت غیر مقلدی و بحیثیت پیرو ابن عبد الوہاب ہر طرح تم تمہارے ماننے والے تم کو اچھا جاننے والے سب وہابی ہیں۔ فرقہ دیوبندیہ طائفہ وہابیہ کی ایک شاخ ہے۔

انھیں دیوبندیوں مولف و مصدقین تکذیبات المحدث سے کوئی دریافت کر کے جب توہین دربار رسالت اگرچہ کثایت ہو تمہارے نزدیک قطعاً یقیناً جزاً حتماً کفر ہے تو مصنفین حفظ الایمان و برائین قاطعہ و تحذیر الناس کی خبر لویا یہ کہ یہ

۱۵۔ اور غیر مقلدین کی جماعت بھی طائفہ وہابیہ کی ایک شاخ ہے ۱۲
 ۱۳۔ حفظ الایمان و برائین قاطعہ کی عبارت درج رسالہ جو تحذیر الناس میں قاسم نانوتوی لکھتا ہے۔
 "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نہ ہونا یہ معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں اگر اہل فہم پر روشن کہ خاتم ہونا یا نہ ہونا بالذات کچھ فضیلت نہیں" اسی رسالہ میں کہتا ہے بلکہ بالقرآن آپ کے زمانہ میں ہی کہیں اور کوئی نبی ہو جب ہی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی ہی کوئی نبی پیدا ہو تو یہی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ پہلی نواس خضو کو کہہ دیجئے کہ نبی کو خیال عوام بنانا اور اس خفیہ خطہ کو خلافت و قیام پھر قیام خود کو ایک بدعتی ہونیکو جائز رکھنا حالانکہ تشریف اور شاہ غیر جماعتیں اذکرہ دیگر ان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم لاندہ من فرقہ و ریات الدین احوالہی اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پہلے نبی بنانا تو مسلم نہیں اس کے حضور کا جسے جیسا نبی ہوا ضرور یا جس سے اسی نانوتوی کو زیادہ نظر نہ آئی ہو مگر خطہ کو حکام مجاہدین کے یہ سالہ کو نبوت کی پیشیندہی تھی جسکو مزاق دانی و ہاگوسی و وہابیوں اس جگہ

ابن عبد الوہاب کو مذکورہ کتاب کا شریعت نامہ
 دیوبندیوں نے اس سے
 دیوبندیوں نے محمد جاحلین

وہابیوں کو شیعہ ہی کہتے ہیں

لوگ مستثنیٰ ہیں شریعت گھر کی ہے من کتم انہ خواتم تو کن انہ خواستی۔

غرض المحدثین جھوٹ اور انکار واقعہ وہ بھی بے معنی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اور یہ کہوں کیا گیا؟ تاکہ حق کا غلبہ حق سبحانہ و تعالیٰ زبان اعدا سے کرادے۔ فان الحق یعلو ولا یعلیٰ والمحدث للعلی الاعلا بات دور جا پڑی۔ کہنا یہ ہے کہ مشرک فیکٹری کی کارگزاروں سے ہندوستان کے اکثر مقامات میں نئے نئے فتنے اور تہذیب نکلتے رہتے ہیں اور باوجود ذلت پر ذلت اٹھانیکے تو ہب کی بیجا گردن اوٹھنے سے باز نہیں آتی۔ اگرچہ فرقہ تو ہب پر تعلین سنت کی بدولت ایک شعر بھی باقی نہ رہا وان کان قدس الشعیر۔

تقریباً دو سال کی بات ہے کہ صوبہ بہار کے مشہور شہر جھانگیر میں علم حضرت محمدی و مرشدی امامت برکاتیم بسبب اصرار ہم خدام سلسلہ علیہ شرفیہ کے رونق افروز ہوئے۔ مسلمانان شہر نے متعدد جلسے و عطا و میلاد شریف کے اپنی خالصانہ اہتمام سے نہایت شان و شوکت سے کئے اور برکات کلمات طیبات سے مالا مال ہوئے۔

ان مواعظ حسنہ میں جابجا طائفہ طائفہ وہابیہ دیوبندیہ کا تذکرہ آجاتا تھا اور پیغام نبی کریم علیہ النجۃ والتسلیم مسلمانوں تک پہنچایا جاتا تھا کہ کیوں فی اخرا الزمان دجالون کذابون یا تو نکمہ من الاحادیث بما لکم تسمعون انتم ولا آباءکم یا کم دایاھم لا یضلو نکمہ ولا یفتنونکمہ آخر زمانہ میں کچھ لوگ مکار جھوٹے پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی نئی نئی باتیں بتائیں گے جسکو نہ تم نے کبھی سنا نہ تمہارے باپ دادا نے تو ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں۔ رواہ مسلمہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۱۵۔ اللہ تعالیٰ کو عینک نا اسو جاہل متعج حیران اور خوفزدہ بتانا رسول کے علم کو اللہ کے علم سے گھٹانا مجاہدین کے علم سے تنبیہ یا غم نبوت کا انکار یا خیرات ہر بات کو مینا یا ایسی نئی نئی باتیں کہیں کسی کی ذلیلہ کہیں کسی کی ذلیلہ

دہابیوں کا کلمہ یہ ہے

لا اله الا الله الكاذب بالامكان بل بالفعل لجاهل المحتاج الخائف من العباد
محمد رسول الله جائز العديل لجاهل بالنسبة الى ابليس بل كان علمه كعلم
المجانين والبهاائم او مسلم انوكا کلمہ یہ ہے

لا اله الا الله الصادق بالضرورة عالم الغيب والشهادة النقي على الاطلاق
ذوالاختيار والقدر محمد رسول الله خاتم النبيين ممتنع النضير اعلم
الخلائي عليه السلام والتميمه

جب کلمہ میں کہ اصل ایمان ہے اتنا عظیم فرق موجود ہے تو پھر میلاد شریف کرنا اور
نہ کرنا کیا مفید و مضر ہو سکتا ہے غرض جب اس سے کام نہ چلا تو بعض ٹھیکہ چھڑھڑ
جلوس نہیں حضرات علما کرام اہلسنت و جماعت کو منہ بھر گالیاں دی گئیں۔ اور
دربار الوہیت و رسالت کی گستاخوں کی چڑھی ہوئی مشق کے بہترین نمونے
دکھائی گئے بعض حکیم کھلانی والوں عطار حلبیہ کو اپنا راج پوری طور سے سمجھ کر
خوب خوب بلذاری بولی بولے۔ فلاں چور ہے ڈاکو ہے ایسا ہے ویسا ہے پھر جیا
کی تصویروں کو دیکھ کر اپنے کروت طبع بھی کرا دیے جسے دیکھ کر ہر مہذب
طبقہ کے انسان نے سخت نفرت ظاہر کی اور اشتہار مطبوع نامطبوع ہوا۔

۱۲ یہ دہابیوں کا لفظ اللہ کہنا ہی ویسا ہے جیسے کفار قریش جب کوئی پوچھتا کہ تمہارا خالق کون
ہے تو وہ اللہ کہہ دیتے۔ ۱۲ محمد دہلوی کہتے ہیں کہ یہ کلام چاہیے جیسا کہ صراط مستقیم
صفحہ ۴۲ میں غیر غریبی کیلئے اوس نے دہی باطنی مانا اور محض ثابت کیا حالانکہ شاہ ولی اللہ صاحب نے دہی مطیع احمدی
صفحہ ۴۲ میں اس کو غریبی ہی ثابت کیا ہے اور تیسری کہیگا کہ میرا نام تو چاہیے جیسا کہ اللہ و ابابا ماہ صفر ۱۳۳۳ ہجری میں ہے

سب سے زیادہ دیکھنے قابل تذکرہ علم یہ ہے کہ غیر مقلدین دینا چور کو جو نہر نہایت بہ مقابلہ
اہلسنت و جماعت چند سال پہلے ہوئی تھی اوسکی مرثیہ خوانی بھی کی گئی یہیں سے ظاہر ہو کر
دہابیہ دیوبندیہ بعض کھلے بعض چھپے ڈھکے غیر مقلدین اور مسلمانوں کو فریب اور دہوکہ
دیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بھاگلپور میں باوجود متعدد کوششوں کے ملا محمد علی صاحب کی
نا کامیابی ایسی نہ تھی جسکو وہ کبھی فراموش کر سکیں مفتی جی گالیوں پر اتارے حکیم جی کی
بنفیس چھٹنے لگیں ملا جی اپنی جدید قاعہ کردہ خانقاہ کو واپس گئے شہنشاہ
کاذبہ کے ذریعہ اپنی نا کامیابی کو کامیابی اور فرار کو شاندار بنا سکی بڑی کوشش کی۔
مگر سب سود ثابت ہوئیں عقائد دیوبندیہ کو عمدہ لفظ نہیں بیان کر کے عزیز و ملہا بننا
چاہا اولیاء کبار پر عقائد خبیثہ کا الزام لگایا شیطانی تصوف کو حجت میں پیش کیا مگر سب
اب کر تے کیا کریں پردہ کھلیا صداقت روشن ہو گئی ناچار وار اللہ وہ میں طے پایا کہ
دور ہی دور میدان تحریر میں کچھ اہم غلطی خواہ خیالی پردہ داری کچھ دھڑکھٹو چٹا پن
چھ نفر کے سر پر یہ بار کھڑا ہے تحریر جو اب پر مذکور ہوئی بھیجی گئی ہے۔ اگرچہ ہم نہیں کہتے کہ
یہ تحریر ملا محمد علی صاحب ہی کی ہے مگر اس میں شک نہیں کہ انھیں کے مریدوں معتقدوں

۱۳ یہ نہر نہایت غیر مقلدین کو بمقابلہ حضرت فخر العلماء مولانا محمد خان صاحب الراہی سجادہ نشین حضرت
محدث صاحب قبلہ مصنف رسالہ مدظلہ ہدی نبی اور بعد ساظرہ بھاگلپور حضرت محدث صاحب تنہا وہاں
تشریف لیکے غیر مقلدین اس مرتبہ سید ذیل ہوئے ۱۲ محمد نافق البغیر علیہ وعلیہ واولو واولو ۱۲۔

۱۴ یہ نگار میں ایک کوٹھی ہے جب ملا صاحب نظامت مذکورہ کافی منفعت حاصل کر چکے تو اوہ سے ہمارا کیا منہ
کی اور میں تو نگار میں عمدہ کوٹھی بنام خانقاہ حامیہ بنوائی اور میں متعدد دی کی ہر خوب معلوم ہے کہ اب
مولانا فضل الرحمن صاحب مرحوم و خیر متوجع مراد آباد کی اوائل میں یہ ہوئے کہ ہر معلوم ہے کہ اب
کسی کو بھی اپنا خلیفہ نہیں کیا سب پر عزت کا بریدان و صحبت یافتگان و صاحبزادگان حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت
کافی کر اسی کو جناب ملا صاحب کیسے مرید کرتے ہیں تو اپنی ماتہ کو حضرت مولانا کا ہاتھ قرار دے ہیں اور سچو میں ملے
پران یہ مرید میں بنانا نہیں لکھتی بلکہ ہدایت کو بعد اگر چہ کوئی ہی نہر نہر تو بلا صاحب کو بالکل تعلق نہ ہے معلوم نہیں کہ

۱۲
 نے انھیں کے بھروسے انھیں کی تعلیمات کی تائید کیلئے انھیں کے خلاف منشا
 نہ نہ ناجائز اور عجب نہیں کہ انھیں کے حاشیہ نشینوں کی کہنے سے بلکہ خاص انھیں کے
 مشورے سے بھیجی۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میدان میں ملاجی کا یہ پہلا
 قدم ہے۔

باوجود اس کے کہ غلبہ حق کو میدان میں بذریعہ المحدث شرک فیکٹری کے
 بیٹا آفس دیوبند نے تسلیم کر لیا اور باوجود اس کے کہ وضوح حق کامل طور پر ہو گیا اور
 باوجود اس کے کہ وہ باہونگی یہ تحریر غیر معمولی جہالتوں سفاہتوں فریبوں مکاریوں پر
 مشتمل ہے۔ پھر بھی اسلئے کہ ملاجی کی کوئی تنہا پال نہ ہو اور حوصلہ دل ہی میں نہ
 رہ جائے یہ مختصر جواب موضع صواب اقدس حضرت والادرجت عالم اہلسنت قاطع عروق
 شرک ضلالت علیٰ جناب مولانا ابوالخالد سید محمد صاحب اشرفی جیلانی محدث چچوچی
 دام بالفیض القوی نے چند مختصر تشوہیں تیار فرمادیا چونکہ حضرت مدوح مناظرہ کا
 میں بمقابلہ ملا محمد علی صاحب منجانب اہل اسلام تھے آپ ہی کے مقابل مولویان دیوبند
 مدرسہ سحر یا ضلع بھاگلپور عاجز ہو کر اللہ تعالیٰ کو عالم بالفعل کہتے ہوئے انکار کیا تھا۔ آپ
 ہی گفتگو کرتے وقت نعیم پیر سکول براری ضلع بھاگلپور فرمایا تھا کہ عبارت طوطی
 کہ (معاذ اللہ) خیال رسول تھو گا وخر سے بدتر ہے "کفر ہے اسی لئے کہ اس تحریری
 سرکوبی کیلئے آپ ہی ذی رسالہ تحریر فرمایا۔ اتنا یاد ہے کہ رسالہ بمقابلہ ملا محمد علی صاحب ہے
 جب وہ ساکت ہو گا تو کسی بد ہاسد مال کی کیا حقیقت ہے۔ ظاہر ہے کہ گفتگو عقائد میں ہے
 نہ عطار و منھاری میں اور دن کیلئے سکوت ہی مناسب غیبت ہے۔

وصاعیلنا الا البلاغ
 خادم خاکسا اہلسنت و جہا
 محمد شہاب الدین
 ابراہیم بوز ضلع بھاگلپور

۱۵
 حضرت مولانا
 عالم محمد
 ہوا المفسر

نقل تحریر جہالت تحریف بابہ دیوبندیہ

۱۔ سوالات سند وجہ ذیل کا جواب لکھی منبر لہو عنایت فکر یا جاوے۔ چھو گون کو
 مشد جواب طلب کیا تردد نہ رہا۔ دہر ہی ارقام فرق یا جاوے کہ ہر سب مسائل ضروری
 دینے کے میں یا نہیں اور اجیرا سیر عقیقہ رکھے اسلام قائم رکھتا ہر یا نہیں۔
 ۲۔ جملہ کیلئے خدمت الامین ارسال ہے
 ۳۔ غار پنجگانہ میں قہر معراج کو بوقت احمات پیر عقیقہ خیال کرنا فردی
 ۴۔ جناب سردار عالم علی الرحمہ علیہ السلام کو۔ باوجود اس کے کہ خداوند
 عالم عالم لغت عالم الخشب جتنا ضرورت تہہ من نے ہر آیا نہیں۔
 ۵۔ خداوند عالم کو جس طرح ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی خدا
 رسالت باب علی علیہ السلام کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں
 ۶۔ فرد کو سلسلہ صحت میں داخل کرنا شرعاً کیا حکم ہے
 ۷۔ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے
 کہ جناب رسول کریم صلی علیہ وسلم کو خدا مت کھو اور رب کچھ کھو کیا اس میں
 بات نہوتی ہے کہ جناب حضور صلی علیہ وسلم کو غفار۔ ستار۔ رحمان
 رزاق و خرم کھا جا سکتا ہے
 ۸۔ شفاء شریف کی کوشش عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ہر بندہ مکان میں حقو
 علم و سلم حفاظت مکان کیلئے زہر رکھتے ہیں
 ۹۔ سنا مال بالا کیا ضروری یا دینے سے عیسیت ہے

خاکسا محمد عبدلکرم (احمد)
 خاکسا محمد بنیر لاہور
 خاکسا محمد بوسلف علی
 خاکسا عبدلہ علی علی
 خاکسا دوست محمد علی
 خاکسا رحمت حسین علی
 پتہ یہ ہے
 محمد عبد الرحیم پڑ پڑ مولوی عبدالحق صاحب
 بہا پلو رستہ لاجپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلی الاعلی الذی جعل کلمۃ الذین کفر والسفلی کلمۃ اللہ
العلیاء۔ سبحنہ من الہ تنزیہ وجوباً عن الزور والبهتان وعن امکان التناقض و
سمات الحدیث والامکان اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ اللہ
واحد صمد تنزیہ عن جمیع التناقض عما یتفوق بہ اهل الذریع والشک تعالی اللہ
عما یقول الظالمون واشہدان سیدنا و مولانا محمد اخیار الخلق قاطبۃ الذی
خصہ اللہ تعالی بعلم ما کان وما ینکون وهو الشفیع المشفع و بیداء لواء الحمد
آدم ومن دونه تحت لوائہ یوم یبعثون و علی آلہ وصحبہ والتابعین ومن
تبعہم باحسان من اهل السنۃ والجماعۃ الذین ہم فائزون اولئک حزب اللہ
الا ان حزب اللہ ہم المفلحون جعل اللہ مع التائید والتابید سنتہم وسنتہم والنتہم و
اقلامہم رہا ما فی غور المادتین من الدین کما یرق السهم من الرمیۃ یقر
القرآن لا یجاوز حاجرہم ثم لا یعودون اولئک حزب الشیطان الا ان حزب
الشیطان ہم الخاسرون اما بعد

اللہم ھد ایتہ الحق والصواب

الجواب
اس تحریر جہالت تخمیر کا جواب اگرچہ روشن تر از آفتاب۔ اور اپنی نمایاں سفاہتوں
کے سبب محرر ناقابل خطاب کہ جسکو اتنی تمیز نہ ہو کہ عربی کا مشہور و معروف جملہ جسے ہر دور
خوال ہی صحیح لکھتا اور جانتا ہے یعنی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی جگہ صلی اللہ علیہ
والسلم لکھا ہے نہ صلی ٹھیک نہ علیہ صحیح پھر والسلام کیسی کھلی جہالت ہے جسکو اتنی خبر
ہو کہ مسئلہ کو مثلاً نہ لکھنا چاہیے جو اتنا نہ جانتا ہو کہ چہ نفر کو سائل کہنا چاہیے یا کہ
سائلین جو دیرہ کو دیرہ لکھے جسکو نہ صحت اطلاع کا خیال نہ لکھنے کا لحاظ اوس غریب
کو مضامین علیہ کا مخی طبع بنانا ان مباحث عالیہ کی توہین ہے مگر چونکہ مسلمانوں کو

بعونہ تعالی نفع پہنچیکا اور مکائد و ہاسیہ دیوبندیہ سے اہلسنت جماعت واقف ہو
جائیں گے نیز صوبہ بہار میں اس جماعت کے سرگروہ مولوی محمد علی صاحب کانپوری
سابق ناظم ندوہ کے مریدوں اور معتقدوں نے اپنے پیر جی کے بھروسے عقائد
حقہ کی مخالفت میں یہ تحریر سفاہت تصویر بھیجی ہے لہذا بغرض نفع عام اور اس
خیال سے کہ مولوی صاحب اپنی مریدوں کو تنبیہ کر دیں اور سمجھا دیں کہ اے باطل پرستوں
حق سے تصادم نہ کرو ورنہ جو چور ہو جاؤ گے۔ ضرورت پڑی کہ ایک مختصر سی گزارش
مولوی صاحب کے کروں کہ آئندہ کیلئے دارالندوہ کی بوسیدہ مشین کی چول چل بجائے
اور صدارت کا عہدہ خواب ہی خواب نظر آئے۔ اب رہا یہ سوال کہ مولوی صاحب کے
تعلیم یافتگان یا حاشیہ نشیناں سے ایسی کھلی ہوئی غلطیاں ہونا بظاہر نظر نہ آتے
بعض لوگ تو مولوی صاحب کے برخ کوہ نظر کہتے ہوئے تلامذات آئے مبالغہ و منکمر
من یرد الی اذخل العمر کیللاً یعلم بعد علم شیئاً کر دینگے بعض لوگ اور کچھ کہہ دینگے
لیکن میرے نزدیک یہاں ایک صحیح عذر موجود ہے کہ عربی کی غلطیاں درود شریف
لکھنے میں ہوئیں اور فرقہ دہاویہ دیوبندیہ سے یہ امر غیر متباعد نہیں ہے۔ بھلا جو لوگ
بعض موقع درود شریف کو پڑھنا بدعت بلکہ شرک کہہ ڈالیں جو اپنی تصانیف میں نام
نامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کیساتھ درود شریف کیا لفظ حضرت وغیرہ

سے دشمنان خدا و رسول کا ہر مجمع دارالندوہ ہے ۱۲۔ عہد تفصیل مطلوب ہو تو دیکھو رسالہ مبارکہ
الاسم والعلی ان عتی المصطفیٰ بارفع البلاء ۱۲۔ عہد نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو تقویتہ الایمان ص ۱۱۱ ج ۱
نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اس سے قطع نظر کہ زید و عمرو تو کم از کم اپنے گھر اپنے
مال کے مالک و مختار ہیں مگر نائب اکرم خلیفہ الامام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اور شیعہ خدا
علی مرتضیٰ اکرم اللہ تعالی وجہہ الکریم کسی چیز کے مختار نہیں۔ یہاں یہ کہہ کر لفظ حضرت درود شریف
تو درکنار لفظ جس کا سے ظاہر کہ سزا اللہ کسی معمولی انسان کا ذکر کرتا ہے یہاں ایک تاویل ہے
کہ لفظ یا حذف کر دیا جائے۔

یہ تحریر مولوی محمد علی صاحب
دارالندوہ کانپور
کا

کلمات عظیم نہ لکھتے ہوں نہ اس کے عادی ہوں وہ اگر بغرض فریبے ام یا یہ سبب ہیبت
حق موعوب ہو کر درود شریف لکھیں اور قصد یا سہوا غلطی کریں تو کیا محل تعجب ہے
رہا مسئلہ کو مسئلہ لکھنا جہت تو بہت حکم مثلاً کے نافذ کرنے کی جانب اشارہ و اور سائلین
کو سائل لکھنا تو اظہار واقعہ کیلئے ہر مع جاوہ وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ سائل یعنی
صاحب صاحب ایک ہی ہیں جو محمد میں باقی پچھ نفر وہ حاملین مرکب ہیں میں آگے تین
بیچھے بائیں اٹھانا کیا دشوار ہے یا موافق ظلمات بعض صاف و بعض پے در پے پر
ضلمات حجابات ہیں مگر کیا نہیں سنا کہ اتقوا عن فراستہ المومن فانہ ینظر منور
ایمان والوں کے فراست سے جو کہ وہ نور الہی سے دیکھتا ہو۔ آخر ہماری نگاہیں دو گلو
چاک کرتے ہوئے ظلمات کو ہٹاتے ہوئے کیسی پروہ نشیں پر ہو چکیں۔
بہر حال اگر مولوی محمد علی صاحب آپ یا آپ کے بھروسہ آپ کے اتباع نے اپنی جرات
اس تحریر سے دکھائی ہے تو سنبھل بیٹھیے اور اختیار ہے کہ خواہ جس عطار و مختار
اور سکوئی ٹیچر بلکہ دلاویہ دھاسدھا کو اپنے اس معاملہ وقت کے کا پیرو کار بنا کر بیٹھے
مگر جو بولے اپنے منہ سے بولے اور بقیہ کہ کیا آپ اقمی اذن قاہرہ اعتراضوں اور
زبردست سوالوں کے جوابات سے سبکدوش ہو گئے جو ابھی اس فعل جی لیکر شیخ جی

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مفت مولوی محمد علی صاحب

تھانوی تک ساکت وصامت صغیر اکبر بنے رہے بہتیرے اپنی متفرق ہو پنے جو پنے و زندہ
در گور بن گئے کیا واقعی آپ و تعات السنان اور ظفوالدین الجید اور ظفوالدین الطیب
و غیر باکتب اہلسنت و جماعت کے جواب لکھنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو ہم نہایت
زوردار لب و لہجہ میں آپ کو اس خیال پر استقامت کی ترغیب دلاتے ہیں اور کہہ دیتے
ہیں کہ نہ صرف آپ مع اتباع بلکہ کسی دیوبندی میں اتنی سکت نہیں کہ سالہا سال
کے تصانیف اہلسنت کا واقعی جواب دیکے۔ خود دیکھ لیجئے کہ اگر کسی دیوبندی
میں کچھ بھی ہمت ہوتی تو آج بجائے جواب دینے کے سالہا سالہ رنگ میں نمودار ہوتے
اس کو یاد رکھیے کہ اگر تحریری ... کا خدا خواستہ بیجا ادعائی تخیل ہے تو اب
قلم اٹھئے تو پہلے اعتراضات قاہرہ سے سبکدوشی کی فکر کیجئے ورنہ دوسرا جواب
دین و دیانت تو نصیب اعداء اگر غور فرمائے تو عقل و انسانیت جو اپنے
باوجود دیکھ بجائے تحریر جوابات کو ہمارا کام صرف نقل اعتراضات ہے اور تنزلاً
باوجود دیکھ ادا سے حق افنا کو بس تھا کہ ہاں نہیں جوابیں لکھ دیا جاتا مگر از انجا کہ
مولوی محمد علی صاحب کی میزبانی کا خیال ہے پھر رنگ زمانہ شاہد کہ اکثر لوگ
سہواً بلکہ قصداً براہ تغلیط و تلبیس فریب مکر سے کام لیتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اگرچہ
اجلاً مگر تقریباً ہر شے مسئلہ پر روشنی ڈالی جاوے کہ من لہ یعرف اہل زمانہ فقہ
جاہل چنانچہ قولہ کے بعد اس تحریر ہامیہ دیوبندی کی عبارت اگرچہ مولوی محمد علی
صاحب یا اذن کے مریدوں پیروں ہی کی ہو اور اقول کے بعد اس کا قاہرہ راوہ
مولوی محمد علی صاحب اپنی گزارش لکھتا ہوں۔ وہاں ہوا سنو اور گوشش ہوش
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بیش کتب مناظر
دہلی کی سیدتی کاغذ

بات کو لے اڑنا یہ مکاروں کا کام ہے اطلعا عرض ہے ۲

سے سنو اور کچھ بھی اذعانِ انسانیت پر تو ہمیشہ کیلئے نہ پر اپنے مہر سکوت لگاؤ۔

وہو ہذا

قولہ سوالات مندرجہ ذیل کا جواب تصیری نمبر وار غایت فرمایا جاوے ہلوگوں کو
مثلاً جواب طلب میں تردد ہے دیہہ بھی ارقام فرمایا جاوے کہ یہ سب مسائل ضروریات
دین کے یا نہیں اور بغیر اس پر عقیدہ رکھو اسلام قائم رہ سکتا ہے یا نہیں ٹکٹ جواب کے
لئے خدمت والا میں ارسال ہے۔

اقول وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقيق قطع نظر دو لٹریچر کی خوبصورتی
سے اور قطع نظر اس بدحواسی سے کہ یہ لکھ کر کہ یہ سب مسائل ضروریات دین کے
ہیں یا نہیں پھر سوال نمبر میں دہر گھینٹا کہ "مثلاً بالاکیا ضروریات دین سے ہیں"
اور قطع نظر اس جہالت سے کہ اب تک اتنی خبر نہیں کہ جو مسائل ضروریات دین ہیں
اور یہ عقیدہ نہ کہنا کفر ہے جیسی تو لکھ لدا کہ "اور بغیر اس پر عقیدہ رکھے اسلام قائم رہ سکتا
ہے یا نہیں" ان سب امور سے قطع نظر یہاں کہنا یہ ہے کہ اب تک بایں اذکار
مولویت ایکوی آجکی تعلیم کے بدولت آپ کے مریدوں مقتدوں کو مسائل اعتقادیہ
میں تردد ہے۔ اور کون مسئلہ؟ العیاذ باللہ تعالیٰ ان مسائل میں تردد ہے جن کے
ضروریات دین ہونے نہ ہونے کو پوچھا جاتا ہے۔

مولوی محمد علی صاحب۔ یہ تو آپ کے مشہور کردنِ علم کے شایاں نہیں کہ آپ یا آپ کے
تعلیم یافتگان اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ فلاں عقیدہ ضروریات دین سے ہے یا نہیں
ہاں تو ہر بے بدعتی سے یہ امر متبعہ نہیں کہ مسائل ضروریات دین ہر
عقیدہ نہ ہو بلکہ ان میں تردد ہو مگر کیا نہیں دیکھا کہ فقہ اکبر امام اعظم امام الامۃ ابو حنیفہ
وشرح فقہ اکبر ملا علی قادی مطبع خفی ۱۲۶۹ھ ۲۹ میں ایک عقیدہ ضروریہ بیان
فرما کر فرمایا کہ جس نے اسکا انکار کیا اور وقف فیہا ادا شک فیہا فھو کافر باللہ تعالیٰ

یا جس نے اس میں توقف کیا یا اس میں شک کیا تو وہ کافر ہے۔

مسلمانو! پیارے سنی بھائیو! اس عبارت کو دیکھو اور سمجھو کہ کیا صاف و صریح
آواز ہے کہ عقائد ضروریہ میں وہاں یہ دیوبندیہ کو انکار بصورتِ تردد ہے۔ اب
ایسے کے امتیاز اور خطابات کے عطا کنندگان کیا وہ یہہ چاہتے کہ یہہ لکھ دیا
جاتا کہ میں عقائد اسلام سے جاہل بلکہ اوس میں تردد بلکہ اوس کا منکر ہوں والعیاذ
باللہ تعالیٰ منہ

یہیں سے ظاہر کہ اگرچہ سلطانہ جامعہ ہنگویا مگر بدعت ہی نہ چھپ سکی کیونکہ ضروریات
دین کیا ضروریات عقائد اہلسنت میں ہی تردد کرنے سے دامنِ اہل سنت جماعت
بہونہ تعالیٰ پاک ہے۔

قولہ ملے نماز بجگانہ میں قصہ حراج کو وقت الحجات پڑھنے کے خیال کرنا ضروری
ہے یا نہیں۔ اقول وبیتوفیق اللہ اجول۔ مولوی محمد علی صاحب اتنا تو آپ کو
بھی پسند ہوگا کہ سید ہے ساوے اقلو نہیں دنیا کو فریب یکر دل ہی دلیوں کوئی
خوش ہو ہاں گمراہی و دیوبندیہ سے یہہ دور نہیں کہ مکر و فریب فقہ
توہب کی پہلی شرط ہے۔

سنی بھائیو! دیکھو کہ آج سے پہلے اسی مسئلہ کو دہلوی جی نے کن لفظ نہیں
ظاہر کیا؟ آپھر جب اہلسنت جماعت کے شیرانہ ملے ہوئے تو آج کیسی بدحواسی
چھائی ہوئی ہے۔ مگر الحمد للہ تعالیٰ کہ وہاں ہوں مگر ہندی جالوں سے مسلمان
واقف ہو چکے ہیں اور شجر خبیث دہائیت کو سارے پتے گن چکے ہیں۔ بھلا اور کس
ملے اور کسے۔

سب پہلا کفری بل صراط مستقیم دہلوی ۱۲۵۹ھ میں یہہ ہے کہ "صرف ہمت ہوئے
شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بخندیں مرتبہ بدتر از

بجز سرکار دہلویوں کی نہیں ہے

دہلوی کی بدحواسی

بجز ضروریات دین کو زمانہ یا صورت

لجھالہ اذبحوا و سکر اوقلة ضبط لسانہ اوتھور فی کلام تحکمہ ہذا حکم الوجہ الاول
القتل من دون تلمذہ مختصر یعنی اسکا حال تو پہلے معلوم ہو چکا جو بالقصد تنقیص
شان اقدس کرے دوسری صورت اسطر علی روشن و ظاہر یہ ہے کہ قائل نہ
تنقیص و تحقیر کا قصد کرے نہ اوس کا معتقد ہو مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے معاملہ میں حکم کفر بول اوسٹھے جو حضور کے حق میں تنقیص شان ہو مثلاً
کوئی بے ادبی کا لفظ یا بری بات اور ایک طرح تنقیص بولے اگرچہ اوس کے حال
سے ظاہر ہو کہ اوس نے مذمت و توہین کا ارادہ نہ کیا بلکہ جہالت یا جھنجھٹا یا سٹپٹ
بکدیا یا بات کہنی میں زبان روکنی کی یا بیباکی سے صادر ہوا اس صورت کا حکم ہی
بعینہ پھلی صورت کا حکم ہے فوراً قتل کیا جائے بلا توقف۔

اور انصاف کیجئے تو اس عبارت جدیدہ میں کسی صحیح تادل کی گنجائش ہی
نہیں کیا جناب مولوی صاحب! آپ ہیں اتنا کہنہ دیں گے کہ صرف ہمت بسو
چہرہ و پیشہ سدا نامراد و بد بابے بنیاد و ٹیچر ملا اگرچہ مولوی جی باشند پچند ہیں
مرتبہ بدتر از استغراق در صورت خنزیر و خرت نہیں نہیں آپ کیا اجازت
دیں گے آپ اور آپکے اتباع نے محض طلب اجازت پر کتنے بل کھائے ہیں
حرام غصہ جن کی طرح سر پر سوار ہو گیا ہے اور یہ کیوں؟ اسلئے کہ اپنی شخصیت
در بار رسالت سے بڑھی چڑھی نظر آتی ہے تا تلہد اللہ الیٰ یوفکون۔

خود دھلوی جی ان بناؤں تادلوں سخن سازوں کا ڈربہ جلا گیا ہے۔
کہتا ہے تقویتہ الایمان "یہ بات محض بجائے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی
کا بولے اور اوس سے کچھ اور معنی مراد لیجئے مہا اور بھیلی بولنے کی اور جگہ
ہیں۔ کوئی شخص اپنے باپ یا بادشاہ سے جگت نہیں بولتا اس کے واسطے
دوست آشنا نہیں نہ باپ اور بادشاہ۔"

استاد ویلات کیلک میں جھک مارنے والو کوئی کہو کہ خود دھلوی جی تمہاری ایک
نہیں سنتا ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ بے ادبی باپ اور بادشاہ کی ممنوع ہے کہ وہ
با عظمت ہیں اور عید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو باریک کر پور زیادہ کر زیادہ بڑھے
بھائی بلکہ ایک معمولی بشر سے کم تعریف کے مستحق ہیں اور کئی عظمت شریک ہے
لہذا وہاں شق بدزبانی میں کچھ حرج نہیں لعنہ اللہ علی اعداء رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

غرض جب تا ویلات کا دروازہ بند پایا تو مسئلہ توہین کو چھوڑ کر براہ مکاری
اس پر آرہے کہ خیال رسول نماز میں جائز ہے یا نہیں جائز ہے بلکہ شریک ہے۔
اس خیال سے کہ درونگہ راتا بخانہ باید رسید حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت
وامت برکاتہم نے سمجھا دیا کہ جائز ہے عبادت کو اس سے جلاء ہوتی ہے دیکھو
کہ عرش کے مالک نے اپنی عبادت نماز میں التحیات پڑھنا واجب کیا اور اس
میں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور اشھد ان محمد عبدہ ورسولہ

عہ تقویتہ الایمان صلا اولیا ونبیا امام و امام زادہ پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بند ہیں
وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی نگاروں کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی
ہوے دیکھو کہ بڑائی کچھ عمر کے سبب نہیں دیتا یا خاندانی بڑائی نہیں بیان کرتا بلکہ بحیثیت انسان
ہونیکے بھائی اور بوجہ ان کمالات تقرب و خصوصیات تقرب کے جو انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہے بڑا
بھائی کہتا ہے۔ اور انہی ٹھوڑے بڑے میں قاطب میں جو سخن سازی کی ہے اوس کو نہیں ماننا۔ ۱۲

عہ کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور چوبش کی سی تعریف ہو سو ہی گرسواون میں
بہی اختصاری کرو (تقویتہ الایمان) پہلے حدیث نقل کی پھر ترجمہ کیا جس میں حضور نے اپنی نعمت میں
مبالغہ کرنے یعنی اپنے کو خدا کہنے سے منع فرمایا ہے پھر لکھ کر یہ فساد پچایا کہ بشر تو بشر اوس سے بھی محقر
تعریف کر و گیا اوس کے طور پر معاذ اللہ جاوڑ کہا جائے لعنہ اللہ علی اعدائہ سلام اللہ علیہ ۱۳۔

عہ صراط ستقیم کی عبارت سے ہی اوسکا ثبوت گذرا اور تقویتہ الایمان کی توہین غایت ہے ۱۴۔
للعنہ نماز کی قید میں خواہ مخواہ لگائی حالانکہ صراط ستقیم لفظ عبادت ہے جس میں نماز و تلاوت
قرآن اذان ذکر کلمہ شب و نعل ہی حضور کا خیال ہوا اور دھلوی کے آگ لگی۔ ۱۵۔

پڑھنا لازم کیا۔ کیا ان کے پڑھنے کا حکم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کر نیکا حکم نہیں ہوا۔ اور بیشک خیال رسول جب آئیگا با عظمت جلال ہی آئیگا کہ اس جناب کے تصور پاک کو عظمت و جلال لازم بالمعنی الاصلی ایک وہابی کو اتنا کہہ دینا آسان ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی معاذ اللہ مشرک ہے۔ کہ شرک اول کے طور پر امور عامہ سے ہے جسکی حقیقت رسالہ مبارکہ الامن العلی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مسلمانوں کو ایسے کھلے فقروں کے بعد فریب دینا آسان نہیں تھا لہذا سوچھی تو یہ سوچی کہ التحیات پڑھنا واجب سلام عرض کرنا اور سہ رکعات نماز میں نام لینا لازم ہے مگر یہی کہاں ثابت کہ تصور رسول کرنا شرک نہیں ہے؟

ان عقل کے پتلوں کو اتنا کون سوچتا کہ نمازیں جن چیزوں کے پڑھنے کا حکم ہے وہ مجنوں کی بڑا بھلائی کی بکواس نہیں ہے اس کے معنی پر غور کرنا اس سے متاثر ہونا مسلمانوں کو بتایا گیا ہے۔ اور ان بد خواص اور کج فہموں کو کون سمجھتا کہ تصور طرفین عقد قضیہ کیلئے شرط اور کم از کم شرط ضروری ہے۔ اور ان دین کے دشمنوں کو کون بتاتا کہ سورہ فاتحہ کی تلاوت کے وقت ایاک نعبد و ایاک نستعین کے گذارش کی وقت اہدنا الصراط المستقیم کی عرضی کے وقت کتنی اخلاص کی ضرورت ہے۔ اور ان جاہلوں کو کون سکھاتا کہ تم التحیات کو کیا کہتی ہو خود الجہد شریف میں تمام صلح و شہداء و صدیقین و انبیاء کے تصور کرنے کی تعلیم ہے۔ پڑھو اہدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین یا اللہ ہم کو سیدھے راستہ پر چلاؤ ان کا راستہ جن پر تونے نعمت فرمائی ہے نہ کہ گرفتاران غضب اور گمراہوں کا راستہ۔ وہ نعم علیہم کون ہیں؟ قرآن کریم میں فرماتے ہیں من النبیین و الصدیقین

و الشہداء و الصالحین انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین ہیں۔

نہیں نہیں پہلے اہدنا الصراط المستقیم میں خیال بنی کریم علیہ التحیۃ و التسلیم کی تعلیم خاص ہے۔ یہ میں خود نہیں کہتا دہلوی جی کے امام جہاںگیر شیخ طریقت اونکے مدوح اور نژدیک صاحب وحی باطنی یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی فتح انچر مطبوع مصر ۹۵ھ کے مثل میں لکھتے ہیں الصراط المستقیم کتاب اللہ و قبل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صلحہ صاحبہ صراط مستقیم کتاب اللہ ہے اور کہا گیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔

اب کچھ جگر ہے تو کہو کہ اے شاہ ولی اللہ صاحب آپ مشرک اور ایکو تاکر اچھا جانکر قبلہ و کعبہ بنا کر اسمعیل دہلوی مشرک اور اس کو امام بنا کر ہم سب امتیان دہلوی مشرک یہ ہے اقراری شرک کا بھاری پتھر کد لک العذاب و العذاب الآخرة اکبر لو کاذا یعلمون جب اسطر علی پھر گفتگو دہلیوں کی طرف سے ہوئی تو باوجود ناقابل جواب ہوئی کہ لودھی درو مغرور اتنا بخانہ کا کھانا کے علماء اہلسنت و جماعت و امت برکات تم نے کر فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ ہاں ہاں خاص التحیات میں وقت عرض سلام کے تصور پاک کا حاضر کرنا ہمارا مذہب ہے۔ دیکھ احیاء العلوم ج ۱۔ ۹۹ مطبوع لکھنؤ میں فرمایا۔ احضر فی قلبک النبی صلی اللہ

ع علیہ السلام صاحب وحی تشریفی و امام معصوم شاہ صاحب کو صراط مستقیم میں لکھا ہے جو کسی غیر نبی کو لکھنا کفر ہے ۱۲۔ ۹۵ ایسے موقع میں دہلیہ دیوبندیہ کی جانب سے مختصر جواب یہ ہے کہ داعی ایسی باتیں شرک ہیں انکے پیچھے سب مشرک ہیں مگر شاہ ولی اللہ صاحب وحی تشریفی ہیں اور وحی حکم متشابہ پرستم کی باتیں ہوتی ہیں اولیٰ کے کلام میں یہ مشابہات سے ہے ہاں یہ علم قادیانہ الا الشاہ ولی اللہ والواصفون فی التہذیب کالمولوی اسمعیل یقولون امانیہ کل من عند جہاد و مابند کو الا حرب ابن عبد الوہاب ۱۲

تعالیٰ علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل سلام علیک ایہا النبی رحمة الله و بركاتہ
ترجمہ التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے دلیں حاضر کر اور حضور کی
صورت پاک کا تصور باندھ اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی رحمة الله و بركاتہ
میزان امام شعرانی مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۱۳۹- سمعت سیدی علیا الخواص
رحمة الله تعالیٰ یقول انما امر الشارع المصلی بالصلاة والسلام علی رسول الله صلی الله
تعالیٰ علیہ وسلم فی الشہد لینیۃ الغافلین فی جلیوسہم بین یدی اللہ عز وجل
علی شہود ینہم فی تلك الحضرۃ فانہ لا یفارق حضرۃ الله ابد ایضا طوبی نہ
بالسلام مشافہۃ۔

ترجمہ میں نے اپنے شیخ و سرور علی خواص رحمۃ اللہ تعالیٰ کو فرماتے سنا کہ شارع نے
نازی کو تشہید میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام عرض کرینیکا اسی لحکم
و یا کہ جو لوگ اللہ عز وجل کے دربار میں غفلت کیساتھ بیٹھے ہیں انہیں آگاہ فراد
کہ اس حاضری میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھیں اس لئے کہ حضور
کبھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے پس بالمشافہۃ حضور اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کریں۔

ایک وہابی کو یہ کہتے کیا دیر لگی کہ سارے ائمہ اسلام و اولیاء کرام معاذ اللہ شرک
تھے لہذا اسمعیل دہلوی کے جدا مجد اور اون کے قبلہ و کعبہ و حصہ و حصہ و حی
باطنی ہی کی سنو شاہ ولی اللہ صاحب حجتہ اللہ البالغہ مطبع صدیقی ص ۲۱

میں فرماتے ہیں تمدا اختار بعدہ السلام علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنوہا
بذکرہ اثباتا لاقرار برسالتہ و اداء بعض حقوۃ ترجمہ پھر اوس کے بعد
التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اہم اختیار کیا اذن کا ذکر پاک
بلند کرنے اور انہی رسالت کا اقرار ثابت کرنے اور اذن کے حقوق سے

ایک ذرہ ادا کرنے کیلئے۔

ہے کوئی وہابی دیوبندی گنگوہی نانوتوی تھانوی انیسوی منگیری
سنہ ۱۲۱۱ جیسی قیدی میں اتنا جگر کہ دل کرا کر کہہ دے کہ اے شاہ ولی اللہ
صاحب جو خیال کہ بدترین خیال ہے اوس کو بلندی ذکر و اقرار رسالت کی دلیل
بتا کر ہمارے انکار رسالت کے راز کو فاش کر کے آپ تو ہو گئے مشرک اور
دہلوی جی آپ کو مسلمان سمجھ کر ملکہ قدوہ ارباب صفاد صاحب وحی کہہ کر خود
مشرک ہو گیا۔ اور ہم اوس دہلوی کے امتی بھی اسی بلا شرک میں گرفتار ہو گئے
یہ ہے اقراری شرک کا جو جھل بھاڑ کڈ لک العذاب و العذاب الآخرة اکبر لو
کانو یعلمون بعض جاہل اس موقع پر کہہ اوٹھے ہیں کہ فقہ کی کوئی کتاب کھا
اور تو کیا کہوں مگر ان جاہلوں کو شرم نہیں آتی کہ فتویٰ شرک اسی برتے پر
دیا تھا کہ فقہ میں یہ مسئلہ ان کے نزدیک نہیں ہے لہذا آنکھیں بند کر کے دہلوی
کی لالچ میں ایسا اندھے ہوئے کہ خود اسی کو مشرک کہنا پڑا۔ کوئی ان مکاروں
کہہ کہ سب سے بدلو ہوش سے کام لو جو شرک پر وہ فقہ ہی میں نہیں بلکہ ہر جگہ

عہ اگرچہ وہابی شیطان کو شریک الوہیت سمجھے جیسا کہ براہین قاطعہ میں اس پر زور دیا ہے یہ
دہلیوں کا کام ہے کہ ایک جگہ کو کسی بات کو شرک کہے دوسری جگہ اوس کو ایمان بتائے۔ شتہ تنوہ
ایک مثال حاضر کردں اسمعیل دہلوی تقویۃ الایمان ص ۱۵ کوئی کہتا ہے کہ اگر میرا رب میرے پیر کے
سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو ہرگز اوس کو نہ دیکھوں (الی قول) اللہ بپناہ میں رکھے ایسی ایسی
باتوں سے۔ اور خود راہ مستقیم ص ۱۱ میں لکھتا ہے از جہاں شدت تعلق قلب ست بر شد خود متعلق
یعنی نہ پاں ملاحظہ کریں شخص نادان فیض حضرت حق و واسطہ ہدایت دوست بلکہ پیشینہ متعلق عشق
جہاں میگرد و چنانکہ یکے از اکابر ایں طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در کسوت مرشد من تجلی فرماید
ہر آئینہ مرا باد التفات و کرامت =

یا تو کہنے والا مشرک اور اون سے خدا کی پناہ اور یا کہنے والے اکابر و مقدس ہے یہ کہ وہابیوں
کی شریعت اپنے گھر کی ہے دوسرا کہے مشرک و خود کو کہیں پٹے کئے مسلمان بنے رہیں تھانوی جی
زبور ہستی میں فال کو شرک کرتے ہیں و الامداد میں لکھا کہ اپنے کج کلمہ خود و کج گفتارین دین و مذہب ۱۲

شُرک ہے۔ شرک و کفر کتنا کلام میں جائزہ تفسیر میں روانہ اصول میں حلال نہ تصوف میں مباح۔ تم تو خیال پاک کو شرک کہتے ہو۔ اب شاہ ولی اللہ صاحب کا نام سن کر کیوں بد کہتے ہو۔

ہاں یہ تو سب کی بدستی ہے کہ فقہ حنفی کی مقبر کتاب در مختار میں ہے کہ التحیات میں عرض سلام انشاء کرو نہ کہ حکایت یعنی یہ سمجھو کہ اس وقت عاجزانہ یکمال اعزاز و اکرام و بار رسالت میں سلام عرض کر رہے ہو۔

اب بولو کہ اے فقیہو! تم بھی مشرک ساری دنیا مشرک اسلام کا ہر مسئلہ شرک جو تعظیم رسول کریم علیہ النبیۃ والتسلیم کرے سب مشرک قاتلہم اللہ الخ یوفکون۔

اس بے پناہ دارو گیر کو دیکھ کر قیدیان تو سب کو اب کالی کوٹھری کے اندھیرے میں پیہر دو کی سوچی ہے کہ ”نماز میں قصہ معراج کو بوقت احساہ (جانے کیا چیز) پڑھنے کے خیال کرنا ضروری ہے یا نہیں“ اور پھر اسے ضروریات دین مراد لیا

یوں ان عیان علم کو اتنی بھی خبر نہیں کہ عقائد کے اتمام سے ضروریات دین ہیں یا اعمال کے خیران جہانتوں سے قطع نظر اب جناب مولوی محمد علی صاحب ہی فرماتے کہ ائمہ و فقہا تو ذکر پاک و تصور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت التحیات میں کیا کچھ بیان فرما رہے ہیں تو اب سوال کا جواب کیا ہوا؟ اچھا سنئے کہ جس طرح التحیات میں زید نے اگر تصور پاک کیا نماز اگرچہ ناقص مگر ہوگی اس طرح لاریب کہ جس نے تصور پاک کی نورانیت سے نماز کو جلا دی اوس کو حلاوت عبادت حاصل ہوئی۔ ہاں وہ جو اس پاک تصور کو گائے گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر کہتا ہے یعنی دھس لوی جی وہ قطعی کفری بول بولتا ہے۔ اور جو اس کفر کو ہلکا سمجھتا ہے تاویلات ریکی کی راہ ڈھونڈتا ہے اوس کو حق ثابت کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے جیسا کہ آپ اس لئے تقریباً دو سال پہلے

بمقابلہ اہلسنت و جماعت آئی تھی بیشک بیشک اسی قابل کیساتھ ہے اور یہی اصل موضوع بحث ہے جس سے اڑان گھائی دکھانا آپ کہتے تھے کہ سخت بیجانی ہے (نوٹ) واقعہ معراج کو قصہ لکھنا سخت بیباکی و جہالت ہے۔

قولہ ع۔ جناب سردار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود اس کے کہ خداوند عالم ع۔ الغیب ہے عالم للغیب کہنا ضروریات دین سے ہے آیا نہیں

اقول بتوفیقہ تعالیٰ و توفیقہ جل و علی جناب مولوی محمد علی صاحب ان سب کہتے تھے کہ ایسی مکر و فریب کے شوٹے اپنی نہیں چلتے رہتے ہیں۔ شیران حق کیساتھ ایسی رو باہی کے جل دکھانا اور ایسی مکاری پیش کرنا جو بظاہر نظر زبر ہو اوس کو زیر کروانا ہے۔ بہتری اس میں تھی کہ مناظرہ بھاگل پور کو یاد کر کے اتر چپ اور پوشیدہ بیٹھتے کہ اس جماعت کی بڑی سی بڑی کوٹھی کو لوگ قبرستان کہتے معلوم ہوتا کہ قید خانہ تو سب کا ہر گرفتار سولی چڑھا دیا گیا۔ کہنے کہ لوگو! ہو س مناظرہ سے اب تک تو بے زبان پر جاری ہے۔ خیر اس سے پہلے تو زبانی جو چاہا بکدیا اب جنم کا طیکا تحریری جہالت قابل شرم ہے و لکن الوہابیت قوم لایستحقین میں یہ نہیں کہتا کہ سردار کو سردار یا خداوند عالم کے بعد کیا دہر گھسیٹا ہے کہ گرا ہوں نے اہل حق کے مقابل اس سے زیادہ بد جاسی دکھائی ہے۔

کہنا یہ ہے کہ مسئلہ علم غیب البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگرچہ کوئی ایسا مسئلہ نہ تھا جس سے انکار کی کسی میں جرأت ہوتی۔ دنیا کا ہر چھوٹا بڑا مسلمان جانتا ہے کہ حضور نے قبر و حشر کے حالات برزخ کے تمام واقعات جو کچھ بیان فرمائے سب غیب کی باتیں ہیں کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کو ایمان بالغیب حکم دیا گیا ہے اور ایمان کا مرتبہ علم کے بعد ہے مگر ایک دشمن اسلام کو ان کھلی ہوئی باتوں پر توجہ کرنا کیا ضرور کہ من لہ یجمل اللہ لہ فورا فمالہ من نور۔

وصلوی جی امام الطائفہ اس مسئلہ میں یوں ریز کرتے ہیں کہ "پھر خواہ پول
سمجھے کہ یہ بات اول کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس
عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان ص ۱۸) معاذ اللہ اس جہت
کو دیکھو کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی عطا
سے مانے جب یہی شرک ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت غیر خدا کیلئے ثابت کرنا ہے
رکما ہو مشہور دنیا بینہم (تو اوس کے طور پر اللہ تعالیٰ کا علم ہی کسی کی عطا سے
ہے جب تو دوسرے کیلئے عطائی ماننا شرک ہوا۔

سرکار رسالت کی عداوت میں دربار الوہیت کو بھی نہ چھوڑا سچ ہے ما قد مر
اللہ حق قد وہ - جب علماء اہلسنت وجماعت نے اس خباثت کی خبر لی تو
طائفہ نے واقعات جزئیہ احادیث سے تلاش کر کے یقینی طور پر حکم لگا دیا۔ کہ
فلان بات کا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا۔ آیات قرآنیہ
میں سے چند آیتیں جنہیں علم غیب الہی جل علی کا ذکر ہے دیکھیں اور دوسری آیتوں سے
جنہیں علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا بیان ہے آنکھیں بند کر لیں۔ خوارج کی طرح
ان المحکم الا اللہ حکم نہیں سوا اللہ کے لئے اس کی تلاوت کی اور آیہ مبارکہ فاعبثوا

عہ حالانکہ کتب عقائد میں ہے کہ لا عبثۃ بالنظر فی باب الاعتقادات بالخصوص جب کہ
خصوص کے خلاف ہو خود انیسوی عقائد میں نص قطعی کا مطالبہ کرتا ہے مگر یہ سب کچھ دربار رسالت
کے لئے شیطان کے لئے اور نہیں حدیث کافی ہے اور توہین دربار رسالت کے لیے حدیث احاد
مفید نظر وہ بھی بر بنائے ظن فاسد باوجود اسکے فی لف نص قطعی ہو نیکی دہائیوں کے لئے کافی ہے۔
جب دیکھو غلط صحیح حدیث پڑھ کر قرآن کا رد کرتے رہتے ہیں ۱۲

عہ بعض مرحوم نجفی اس موضوع خوارج کی تائید میں کہتے ہیں کہ مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ الکریم
سے خوارج کا ثبوت زبردست تھا کیونکہ پیغمبر آیت میں حکم دینی مراد ہے اور دوسری میں دنیوی
ان ناموں کے نزدیک اپنے مطلب کے وقت عادت و معاشرت و مباحث کو دین کچھ تعلق نہیں اور جب
مسلمان پر شرک کا فتویٰ دینا ہوا تو ان شرک فی اللہ ہی ذکر کر ڈالا۔ دیکھو تقویۃ الایمان

حکما من اہلہ وحکما من اہلہا ایک حکم و کیطرف سے بیجا اور ایک حکم عورت
کیطرف سے اسکا تذکرہ بھی نہ کیا۔ قرآن کریم میں بیسوں جگہ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی
اپنے صفات بیان فرمائے اور پھر اپنی عطا سے اپنے بندوں کے لئے یہی ثابت
فرمایا۔ مگر ان ایک آنکھ والوں نے ایک کو مانا دوسرے سے انکار کیا۔ انقو منون بعض
الکتاب و تکفرون بعض۔ ان اگلے پچھلے وہابیہ دیوبندیہ کا تیرہ تیرہ یہی ہے
اس وجہ اہلیت کو علماء اہلسنت وجماعت و امت برکاتہم نے دیکھ کر عقیدہ حقیقی
تشریح فرمائی کہ عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے دو جزو ہیں ایک یہ کہ
آپ کو علم غیب اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے بغیر تعین مقدار کے اتنا ضروریات دین
سے ہے اسکا منکر کافر ہے دوسرا جزر علم ماکان وایکون ہے کہ گمراہوں نے فرض
توہب کے سبب اس سے سخت انکار کیا ہے اور یہاں تک جرات کی ہے کہ الیس
ملعون کے علم کو نص سے ثابت مانکر حضور اقدس اعلم المخلوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے علم کو اس ملعون کے علم سے گھٹایا اور صاف کہہ دیا کہ شیطان و ملک الموت کو یہ
وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی
ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (رباہین فاضلہ)
اس خباثت کو دیکھئے کہ شیطان کیلئے صرف نص ہونا کافی ہے اور فخر عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے نص قطعی کی ضرورت ہے اور اس کفر کو ملاحظہ فرمائے کہ
شیطان کیلئے وسعت علم ماننا ثابت ہے اور فخر عالم کیلئے وہی وسعت مانو تو
شرک ہے۔ حالانکہ جو صفت غیر خدا کیلئے ماننا شرک ہے وہ ہر جگہ شرک ہے۔
خواہ وہ غیر کوئی ہو۔ تو اوس کے طور پر شیطان شریک الوہیت ہے۔ یا اور ہے
کہ متقیص شان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ گستاخی دربار الہی
عہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ دجال کا، ہوگا۔ ۱۳

جل وعلیٰ تک لیجاتی ہے اسی لئے علماء وحررین طیبین نے اس قائل پر کفر کا فتویٰ دیا کہ ہزار جل کھیتا ہے مگر یہ وہیہ اور داغ نہیں چھوڑتا المہند میں بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے مگر ارتداد کا برا ہوا بجائے اس کے کہ رکیک ہی۔ مگر سخن سازی کرتا اس پر زور دیا کہ بیشک علم نبی کریم علیہ التَّحِیَّۃُ وَالتَّسْلِیْمُ علم شیطان سے کم ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ اور اپنے نزدیک علم رسول کھٹانے کیلئے معلومات کی خرابی سے استدلال کیا دھن نے اس امر کو ظاہر کیا ہے کہ کیڑے مکوڑے اور گندی چیزوں کا علم ابلیس ہی کیلئے مناسب ہے۔ حضور کے علوم شریف کی شرافت کا تعافنا ہے کہ ان چیزوں کا علم آپ کو نہ ہو۔ اس نادان نے لکھ تو دیا اور اتنا نہ سوچا کہ اس دلیل ذیل کی بدولت تجھ کو علم الہی سے علم ابلیس کو بڑھانا پڑے گا کہ علم الہی اوس کی صفت ہے جسکی پاکی و شرافت تو غیر خدا کے علوم سے بہت بڑھی ہوئی ہے لہذا گندے معلومات سے وہ بھی باہل ٹھہرا سچ ہے ماقدوا

اللہ حق قدرہ - سبحان اللہ عما یش کون -

اس نامہ سمجھ کو تو اتنا ہی نہیں معلوم ہے کہ شے ذیل کا علم ذیل نہیں ہوتا۔ علم کسی شے کا ہوا چھاپا ہی ہے۔ کیا نہیں سنا کہ علم شے بہ از جل شے۔ کیا کسی انسان کیلئے باعث فضیلت نہیں کہ تحقیقات اطباء و تحقیقات فلاسفہ و تحقیقات اہل اوربا و احساسات حیوانات و خفیات اسرار کائنات و واقعات جمیع موجودات و حالات کرہ ارض و سموات کو جانتا بچانتا ہے ہر عاقل اس کو مدح کہیگا بشرطیکہ انیسویں ہو نہ لگی ہو۔

اب وہ بے علم دیکھے کہ جن معلومات کا اوس نے تذکرہ کیا ہے وہ انھیں کلمات مدح میں داخل ہیں یا نہیں اور وہ اسی مدح کو ابلیس کے لئے مانکر

عہ یروپ کو عربی میں اور پاکھتے ہیں۔ ۱۲

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کمال کی نفی کر کے ابلیس کو شریک التملک بنا کر کافر ہوایا نہیں۔ کہو ہوا اور ضرور ہوا۔

اس انیسویں نے تو عداوت رسول میں یہاں تک بکدیا کہ ”شیخ عبدالحق روات کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“ (ابراہیم قاطعہ ص ۱۷) اول تو اس مدعی علم کو روایت و حکایت کی تیسر نہیں۔ پھر اس ڈھٹائی کو دیکھئے کہ شیخ محقق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں ایسا اشکال می آرند کہ در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام نیدانم انچہ و پس این دیوار است جو ایش آنست کہ ایں سخن اصلے ندارد و روایت بدل صحیح نشدہ۔ کیوں جی کچھ انھیں کھلیں شیخ محقق جسکو بے اصل فرماتے ہیں بیجائی کا برا ہو تم آنکھ سے آنکھ ملا کر اوی کو اودن کے سر جھوپتے ہو۔ در حقیقت بغض

رسول نے وہابیوں دیوبندیوں کو اندھا کر دیا ہے۔ اب ہے کسی وہابی دیوبندی انیسویں گنگوہی تھانوی نانوتوی مونگیری اسکولی جنگلی آبخانی و انجمنی میں کچھ کلیجہ و جگر کہ اس افتراء کا جواب دے سکے۔ اور عبارت خدیثہ براہین قاطعہ کو مانکر ابلیس کو شریک الوہیت اور اوس کے علم کو علم رسول کریم علیہ التَّحِیَّۃُ وَالتَّسْلِیْمُ سے زیادہ نہ ہونا ثابت کر دے اور جب نہیں تو رسول پر افتراء ائمہ پر افتراء پھر سب سے بڑھکر اللہ و رسول جل وعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار کی گستاخی کر کے اب سخن سازی سے کیا کام چلے گا۔

نسیم الریاض میں ہے۔ من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مس کون کمال؟ علم کہ نبوت کی حقیقت میں داخل ہے حق تعالیٰ اپنے محبوب کے لیے فرماتا۔

و علمکم ما لکم تکرؤا تعلمون ہی تم کو وہ سکھاتے ہیں جسکو تم نہیں جانتے تھے ۱۲

عہ کہ بغض سول اور جب تو ہیں رسول ایک جی، اور جبک الشیء جی و یصم مشہور ہے ۱۲

فقد عابه ونقصه فهو سائب والحكم فيه حكم السائب من غير فرق لا منتزعي
منه صورة هذا كله اجماع من لدن العصا به رضی اللہ تعالیٰ عنہم ترجمہ جو
کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتائے اوس نے
بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب لگایا اور حضور کی شان گھٹائی
تو درگالی دینے والا ہے اور اوس کا حکم وہی ہے جو گالی دینے والا کا ہے اصلاً
فرق نہیں ایسے ہم کسی صورت کا استثناء نہیں کرتے اور ان تمام احکام
پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے ابتداء بر اجماع ہے۔
یہ تو گنگوہی اور انیسوی کی جدت تھی۔ تھانوی جی اشرفی بولے
کہ ابلیس تو اس جماعت کا بہت بڑا عالم ہے اوس سے علم رسول کریم علیہ التہیۃ
والتسلیم گھٹانا اوس کے قلب کو اتنی تنقیص و ربار رسالت سے تسکین نہ ہوئی۔
لہذا صاف دہر گھسیٹا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول یہ
صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو
زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے
(حفظ الایمان مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۷) اس نے پہلے تو علم غیب کی دو قسمیں
کیں علم کل و علم بعض اور پھر علم بعض کی قسمیں علم کثیر و علم قلیل کو چھوڑ دیں کہ
اوس کو تو دربار رسالت میں منہ کالا کرنا ہے اگر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے لئے علم کثیر مان لے تو زید و عمر و کے علوم سے تشبیہ کیسے دے سکتا۔ پھر
یہ گنگوہی جی براہین قاطعہ پر بطور تقریظ لکھتے ہیں۔ رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مستطاب براہین
قاطعہ کو اصل سے آخر تک بندہ دیکھا کئی کہ بندہ دیکھ کے نزدیک یہ رد اور جواب کافی اور الزام و
جوت دانی ہے پھر آگے چل کر انیسوی کی مدح خوانی کی ہے کہ تو مراد حاجی بگٹی من ترا حاجی بگویم ۱۳۔

یہ جان بوجھ کر کہ کوئی مسلمان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم کل مغیبات
نہیں جانتا کہتا ہے کہ جب حضور عالم کل غیب نہیں بلکہ بیان ”بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔“ دیکھو صاف طور سے فضیلت علم کہ بتبرین
کمالات نبوت سے اوس میں بنی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کی تخصیص نہیں مانتا۔
مگر دشمنی کی آگ ابھی نہیں بجی کہتا ہے ”ایسا علم غیب زید و عمر کو حاصل
ہے۔“ اب بھی تسکین نہ ہوئی کہ بعض زید و عمر بہت بڑے بچے ہوتے ہیں۔
کہتا ہے ”بلکہ ہر صبی و مجنون کو حاصل ہے۔“ ابھی تک دل ٹھنڈا نہ ہوا کہ
بعض صبی اپنی زیر کی سے بہت کچھ جان لیتے ہیں۔ بعض پاگل بڑے لکھ کر دیوانے
ہو جاتے ہیں کہتا ہے بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
اللہ اللہ علم غیب بنی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم سے تو ایسا شدید انکار اور جب
تنقیص تو ہیں دربار رسالت پر آگے تو گدھے سوڑ تک کیلئے علم غیب کو مان
لیا لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض پاگل
کہہ اٹھتے ہیں کہ بیان بعض علوم کو علم رسول سے تشبیہی ہے نہ علوم بہائم وغیر
کو۔ ان کم فہموں کو کون سمجھائے کہ بعض علوم کلی ہے جس کا ایک فرد علم رسول ہے۔
کلی کو فرد سے تشبیہ دینا دیوبند کی منطق ہے انسان کنز ید آپ کی بولی ہے
ہاں بعضیت علوم وجہ شبہ ہے مگر شبہ اور شبہ بہ وہی علم رسول و علم
مجاہدین و بہائم ہے

بجھو المصنوع کے متعلق بیان کچھ نہیں لکھنا ہے کہ خود تھانوی نے اپنی رسلیا
بسط الہدیان میں اس کفر کی رجسٹری کر دی اور بہت کچھ کفریات سبکے ہیں (دیکھو
۱۳۔ اور ذرا علم کی تعریف کی جائے کہ جس کے سبب کچھ
نہیں تو کم از کم مولوی بڑا خفش و مولوی خنزیر۔۔۔ کہا جاسکے ۱۲۔

وقتات السنن اور احوال السنن) یہاں تو میں ایک مختصر سی بات عرض کروں
کہ حفظ الایمان میں عقیدہ علم غیب کی بحث ہے اور علم غیب جس کے لئے
ثابت کیا وہ یہی بطور عقیدہ ہے اور جس سے نفی کی وہ یہی بطور عقیدہ ہے تو
علم غیب بہائم و حیوانات یہہ و ہایوں دیوبندیوں کا عقیدہ ہے۔ اور ثبوت
عقیدہ کیلئے کیا چاہیے؟ ابھی سن چکے کہ انٹھوی نص قطعی مانگتا ہے۔ خود
گنگوہی جی و انٹھوی جی تصریح کرتے ہیں کہ ”عقائد مسائل قیاسی نہیں
کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے
ہیں کہ خبر واحد ہی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات
ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے۔“

اب ہے کسی تھانوی و ہابی دیوبندی انٹھوی مونگیری کو ہی جنگلی دیانی
میں کچھ بہت وجہ کر کے سوئادہ بھیش کا علم غیب نص قطعی سے ثابت کر دے۔ اور
جب نہیں اور یقیناً نہیں تو جمیع حیوانات و بہائم کا لفظ محض تنقیص شان رسالت
ہی کیلئے تو دہر گھٹا ہے لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
غرض ان مرتدین کے نزدیک ایسی ملعون کو علم غیب حاصل ہے بلکہ گدہ ہے
سور تک کیلئے یہ عقیدہ ثابت مگر رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کیلئے ماننا شرک ہے
فاللہم اللہ انی یرنکون۔

جب علمائے اہلسنت دامت برکاتہم کی اس بے پناہ دارو گیر سے بچاؤ کی صورت
نہ نکلی تو اسیران کفر و ارتداد کو مکر کی سوچ ہی اور فریب دینے کے لئے فقہائے کرام

عہ اے بیچے حدیث احاد اگرچہ خلاف نصوص تطہیر نہ ہو پھر بھی غیر مفید بلکہ ناقابل التفات ہے
اور جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کمال کی نفی منظور ہوئی تو احادیث احاد سے تقویۃ الایمان پھردی
بلکہ منکر بہت حکایت نکلتی چوڑی اور منکر کہتا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں۔ ۱۲

کے اس ارشاد سے استدلال کیا کہ ”جس نے نکاح کی وقت شاہدین بجائے انسان
حاضر کے اسد و رسول جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شاہد بنایا وہ کافر ہے۔“
کہنے لگے اگر رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو اس گواہ بنائی
کفر کیوں لازم آتا۔ ان مدعیان علم و اجتہاد کے اس استدلال پر اہل علم و عقل حقیقت
مضحکہ کریں بجائے۔ بھلا بتائے کہ اگر اس وجہ سے کہ شریعت مطہرہ نے مجلس
نکاح میں شاہدین کا حضور ظاہری اور اپنے جنس سے ہونا ضروری فرما دیا ہے اور
اگر اس حکم کی نافرمانی کر کے اللہ تعالیٰ کو اور رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو کسی نے
شاہد بنایا اور اسیر اس کے سبب بعض فقہاء کرام نے کفر کا فتویٰ دیا تو اس میں
عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا کفر ہونا کہاں سے نکلا۔ کیا دہابی یہ
بھی کہہ سکا کہ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب کہنا یہی کفر ہے کیونکہ مجلس نکاح میں جہاد کو
شاہد قرار دے اس کو فقہانے کافر لکھا ہے ع بریں عقل و دانش بیاید گریست ع
حال ایمان کا معلوم ہے بڑھانے دو

میں نے ناخقی تعجب کیا حالانکہ اللہ تعالیٰ کا جاہل بالفعل ہونا اسمعیل و ہلوی
ظاہر کر چکا ہے کہتا ہے ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہو
جان لیجئے یہ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔“ یعنی ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب
کو جب چاہے جان لے ابھی سب غیوب نہیں جانتا کہ اگر سب کو جانتا ہوتا تو اس
کے کیا معنی کہ ”جب چاہے جان لیجئے۔“ یہ سب اس لئے کہ گستاخی و بار بار لٹا

عہ اور یہ بھی یاد رہے الفتیاء علی خلاف الجمہور جہل و خرق للاجماع جمہور کے
خلاف فتویٰ دینا جہل ہے اور اجماع کو چاک کر دینا ہے ۱۱

عہ قال اللہ تعالیٰ ما تحذ اللہ صاحبۃ دلا و لدنا جب اللہ تعالیٰ کے لئے صاحبہ نہیں
تو صاحب اس کو لکھنا سخت بیباکی ہے۔ ۱۲

کا نتیجہ تو بہین دربار الوہیت ہے۔ جب وہابیوں نے دیکھا کہ اس طرح ہی کام نہیں چلتا تو آج یہ سوچ بھی ہے کہ "جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باوجود اس کے کہ خداوند عالم عالم الغیب ہے، عالم الغیب کہنا ضروریات دین سے ہر یا نہیں۔"

وہابیو! سنو اور گوش ہوش سے سنو! جس سے تم محروم ہو کہ لاریب اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ ہے اور بیشک اس نے رسول کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کو بھی علم غیب عطا فرمایا ہے۔ اب اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کا رسول کریم علیہ التہیۃ والتسلیم پر شریعت نے اطلاق کیا ہے یا نہیں اس کے متعلق بارہا کہا گیا کہ نہیں مگر اس سے پھلو نہیں۔ کیا تم کو نہیں معلوم کہ شریعت میں اصول شے اور چیز ہے اور اطلاق لفظ اور چیز ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا واللہ الغنی والرسولہ واللمومنین ولكن المنافقین لا یعلمون اللہ ہی کے لئے عزت ہے۔ اور اس کے رسول کیلئے اور ایمان والوں کے لئے لیکن منافق لوگ نادان ہیں دیکھو کہ قرآن کریم نے عزت و جلالت حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیان فرمایا۔ باوجود اس کے غیر خدا کیسا تہ لفظ عزوجل کا اطلاق شریعت نے نہیں کیا کیونکہ لفظ عالم الغیب ہوا لفظ عزوجل سوا اللہ تعالیٰ کے عرفا کسی کے ساتھ نہیں مستعمل ہے لہذا ان لفظوں کو شرفاً ایک خصوصیت اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے۔

ابھی نہ سمجھے ہو تو یوں سمجھو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن علم القرآن فمن نے سکھا یا قرآن کو۔ باوجود اس کے اللہ تعالیٰ کو معلم القرآن کہنا منع ہے کہ یہ تو علم یہ منطقی نہیں ہے شریعت ہے یہ نہ کہو کہ مبادا حاصل تو مشتق صادق اور اگر منطقی بحث نظر ہے اور شریعت کا لحاظ نہیں ہے تو عالم الغیب کا باعتبار منطقی اطلاق ہی صحیح ہے ۱۲

میانجی کو عرفاً کہتے ہیں۔ اسی مسئلہ علم غیب کو اور بتاؤ لفظ علامتہ میں علم کا کتنا مبالغہ ہے پھر ہی اللہ تعالیٰ کو علامتہ الغیب کہنا ناجائز ہے تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو علم غیب ہی نہیں ہے۔ کچھ تو اہل علم سے ایسی باتیں کرتے شرم آجایا کرے مگر اسے توبہ شرم کہاں۔

کیوں حیا کا لگاؤ حجب کو کھن۔ یہ کیا باتش ہر چہ خواہی کُن
سچ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اذ اللہ تعالیٰ فاصح ما شئت رواہ مسلم
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ نبی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم کو علم غیب حاصل ہے یا نہیں ہے تو اس کے متعلق بارہا کہا گیا کہ ہاں ہاں بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے جو کہ کسی ایک غیب کا بھی آپ کو علم نہ تھا وہ کافر ہے۔ رہا یہ امر کہ کتنا حاصل ہے ۹ دلائل قویہ وبراہین شریعیہ سے ثابت ہے کہ آپ کو علم ماکان و مایکون حاصل ہے۔ اس کو شرک و کفر کہنا ضلالت ہے۔ قرآن کریم میں حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے۔
عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول ترجمہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے تو نہیں مسلط فرماتا ہے اپنے غیب پر کہہ سیکو لیکن برگزیدہ رسول کو دوسری جگہ فرماتا ہے ما کان اللہ یظہر علی الغیب ولكن اللہ یختص من رسلہ من یشاء ترجمہ نہ تھا اللہ کہ مطلع کرے تم کو غیب پر لیکن اللہ جس لیتا ہے اپنے رسولوں سے جس کو چاہتا ہے۔ ایک جگہ فرماتا ہے وما هو علی الغیب بضئین ترجمہ اور نہیں میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر بضئین (یعنی جو پوچھو گے بتائیں گے) ۵ بعض مروجی رحمی عاجز ہو کر علم ماکان و مایکون ماننے میں مگر ترجمہ بعض ماکان و مایکون کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ بھروسہ اپنی عقل و عقل زور زبانی سے ماکان و مایکون کو تفسیر نہ مل سکتا ہے ان جاپوں کو اتنی فہم نہیں کہ اصول شریعت میں عام وجہ کلیہ کا سور ہے ۱۲

یہاں تک تو متھار سے سکوت ہے اب آگے سنو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و نزلنا
 علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء اوتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان
 ہے دوسری جگہ فرماتا ہے ما کان حدیثاً یفتویٰ و لکن تصدیق الذی بین ید یدہ
 و تفصیل کل شیء ترجمہ قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی
 تصدیق ہے اور ہر شے کا جدا جدا بیان۔ ایک جگہ فرماتا ہے ما فرطنا فی الکتب
 من شیء ترجمہ ہم نے کتاب میں کوئی چیز اوٹھا نہ رکھی۔ اب سنو کہ جبے فان
 مجید ہر شے کا بیان ہے اور وہ بھی روشن بھرہ بھی مفصل۔ اور مذہب
 اہلسنت میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجود
 اس بیان کے احاطہ میں داخل ہو کر اور مجملہ موجودات کتابت لوح
 محفوظ بھی ہے تو یقیناً یہ بیانات محیطہ اسکے مکتوبات کو بھی بالتفصیل
 شامل ہوئے۔ اب یہ دیکھو کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے و کل صغیر و کبیر منطہ ترجمہ۔ ہر چوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی
 ہے دوسری جگہ فرماتا ہے و کل شیء احصینا فی امام مبین ترجمہ ہر شے ہم نے
 روشن پیشوائ میں جمع فرمادی ہے۔ ایک جگہ فرماتا ہے و لا حبة فی ظلمت الارض
 و لا درطب و لا یابس الا فی کتاب مبین ترجمہ کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیر نہیں
 اور نہ کوئی تر اور نہ خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہے۔
 اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل
 تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ
 بعض بخوبی دہائی کہتے ہیں کہ ان اصول کو ہم نہیں مانتے ان جیسوں نے کچھ اور
 اصول گرٹھے ہوں گے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ ۱۲
 عہ شرعاً یہ سوجہ کلیہ کا سورہ ۱۲

استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل
 شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اوٹھ جائے
 نہ حدیث احاد اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے
 بلکہ اس کے حضور مضحمل ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور
 اخبار کا نسخ نامکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں
 کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے۔ تو سبحانہ تعالیٰ
 کیسے نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو تمام موجودات و مکتوبات لوح محفوظ و ماکان و مایکون کا علم اللہ
 تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔

اور یہ تو ظاہر کہ مدح مذکور کل قرآن پاک ہے نہ کہ کسی آیت و سورت کی لہذا
 قبل نزول تمامی قرآن کریم کے بعض واقعات کا نہ جانتا یا بعض منافقین کا
 پوشیدہ رہنا یا بعض انبیاء علیہم السلام کا تذکرہ نہ ہونا متافی آیات مذکورہ
 نہیں ہے۔

اب ہر کسی دہائی دیوبندی تہانوی انیٹھوی مونگیری مرجومی
 بخمی بخومی میں کچھ برائے نام ہی ہمت و جگر کہ کسی آیت یا حدیث متواتر
 یقینی الانادہ سے یہ ثابت کر دے کہ بعد نزول تمامی قرآن پاک کے ہی حضور کو
 فلاں بات نہیں معلوم تھی فان لم تفعلوا و لن تفعلوا فاعلموا ان اللہ لا یتبدی

عہ یہ ان تاہوں کیلئے ہے جو عموم آیت کی تخصیص خود کر دیتے ہیں ۱۲ عہ حدیثوں سے استدلال
 کرنے والے دہلوی دہر دہائی کے لئے یہ ۱۲ عہ یعنی جب اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ واقع میں قرآن میں ہر چیز
 کا بیان ہے تو یہ تخصیص فلاں چیز نہیں ہے حقیقت پہلی بات کی تکذیب ہے اگر کذب الہی محال ہے اگرچہ دہائی
 لٹا ۱۲ عہ یہ دونوں کے لئے ہے جو اپنی عقل سے کہہ دیتے ہیں کہ میں مراد اشیا متعلقہ بہریت ہیں ۱۲

تو اگر ایسا نہ کرو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ دعا بازوں کے مکر کو راہ نہیں دیتا۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ آیات قرآنیہ سے نہ صرف مطلقاً علم غیب البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ حضور کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہو گیا۔

اگرچہ اب ضرورت نہیں مگر تبرکاً ایک ایک حدیث صحیحین بخاری شریف و مسلم شریف سے نقل کر دوں صحیح بخاری شریف میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے تمار فیما البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم ترجمہ

ایکبار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم میں کھڑے ہوئے تو ابتدائے آفرینش سے لیکر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمایا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو زید انصاری

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے صلی بنار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المعجز و محمد المنبر فخطبنا حتی حضرت النظار فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا

حتى حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس فاخبرنا

بما كان و بما هو كائن فاعلمنا احفظنا ترجمہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نماز صبح پڑھا کر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے رہے یہاں

تک کہ ظہر کا وقت آگیا اور پھر نماز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے

رہے یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا اور پھر نماز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور

عشاء بعض وہابی خارجی کہ عقیدہ علم ماکان و مایکون شیعوں کا عقیدہ ہے دیکھیں وہ حضرت

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو زید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو دیگر صحابہ کرام و ائمہ المہذبہ و خود سرکار رسالت بلکہ جناب رب العزت کو کیا کہتے ہیں۔ ۱۲

خطبہ فرماتے رہے یہاں تک کہ آفتاب ڈوب گیا اس دن حضور نے ماکان مایکون بتا دیا ہمیں علم زیادہ اوستے ہے جیسے زیادہ یاد رہا۔

اسی مضمون کی حدیث شریف بہتر سے صحابہ کرام سے ترمذی شریف میں مروی

حتی کہ شفاء شریف میں فرمایا و ما اطلع علیہ من الغیوب فما کان و ما یکون

والاحادیث فی هذا الباب بحر لا یدرک قعره ولا ینزف غمره و هذا المعجزة من جملة معجزاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للعلوۃ علی القطع الواصل

الینا خبرها علی التواتر ترجمہ اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلع

و آگاہ تھے غیوب ماکان و مایکون سے اور حدیثیں اس بارے میں دریاؤں

ناپیدا کنار ہیں اس معجزہ علم غیب کا ہم کو علم قطعی حاصل ہے کہ حدیثیں اس

مضمون کی متواتر ہیں۔ الحمد للہ تعالیٰ کہ احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام جو حدیث تواتر

کو پہنچی ہیں اور مفید قطع و یقین ہیں ان سے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہے اور کسی وہابی

دیوبندی گنگوہی ابیٹھیوی تھانوی مونگیری مرجئی نجفی میں اتنی

سکت نہیں کہ اس کے خلاف کوئی حدیث متواتر یقینی الاقارہ لاسکے و لہذا

ائمہ کرام مثلاً امام قسطلانی و امام عینی و امام نووی و ملا علی قاری شراح حدیث

نے علم ماکان و مایکون کی تصحیح فرمائی (دیکھو شرح بخاری و مسلم وغیرہ) کیا خوب

فرمایا امام محمد ابو صیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

عہ امام تاضی عیاض علیہ رحمۃ الغیاض فرماتے ہیں کہ اس مضمون کی حدیث متواتر ہمارے پاس ہے جو کافی ثبوت ہے حدیث متواتر کے وجود کے لئے اور تواتر مفید قطع و یقین ہے حتی کہ اس سے قرآن زیادتی ہوتی ہے کمالاً یخفی ۱۲

فان من جودك الدنيا وضرتها
يا رسول الله انك تعلم انك عالم كالماء في علمك وقلوبك
ان سبب كالمختصر ساوجب طائفه ولو بنديه خذ لها الله تعالى يه ليكتا
ه كقرآن كريم من جود الله تعالى في فرما حديث شريف من جود رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم في فرما ده اس لئے حجت نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
محبوب کی تعریف کی ہے اور مبالغہ کیا ہے چاہئے والا محبوب کی تعریف میں جانے
کیا کیا لکھ جاتا ہے اور حدیث میں خود حضور نے جو فرمایا تو ہر ایک اپنی تعریف
ہی کرتا ہے رہے فقہاء محدثین وہ سب تو ہمیشہ کے مشرک ہیں قاتلہم اللہ
انی یوفیون ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

اب عقیدہ حقہ اہلسنت وجماعت سنو اور علم الہی جل وعلی و علم رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کافرق سمجھو۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازلی ہے ہمیشہ سے ہے ہمیشہ
رہیگا ذاتی ہے کیسے سکھائے سے نہیں ہے غیر تدریجی ہے ہر معلوم ہمیشہ
سے معلوم ہے غیر متناہی ہے اس کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے محیط ہے کوئی
مکنات و واجبات و محالات غرض موجودات و معدومات سے خارج علم الہی سے
نہیں ہے غیر قابل الذہول ہر بھول چوک نامکن ہے اور رسول کریم علیہ التیمۃ
والتسلیم کا علم حادث ہے پہلے نہ تھا پھر ہوا عطائی ہے اللہ تعالیٰ کے دینے سے
ہوا تدریجی ہے آہستہ آہستہ ترقی کرتا رہتا متناہی ہے کہ باوجود کثرت و وحد
سے محدود، غیر محیط ہر کہ محالات و واجبات غیر متناہی ہیں اس کو متناہی گھیر نہیں
سکتا ممکن الذہول ہے کہ بعض وقت توجہ نہ فرمانے سے خیال نہ ہو دلیل علم ہر مولانا
عہ یہ فیصلہ الوبائی جواب ہر کہ ڈھٹائی سے لکھ گھسیٹا تھا کہ صوفیوں کو کرام کو نزدیک علم غیب الہی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ثابت نہیں ان احمقوں نے صوفی اپنے تعذیف کردہ پیروں کو سمجھ رکھا ہے ۱۲۔

رومی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود
دل بایں سعت بخود مشغول بود
اب بعض واقعات جزئیہ جو زمانہ نزول قرآن میں ہوئے اور حضور نے اوہ ہر توجہ
نہ فرمائی یا معلوم نہ تھے یا یہ فرماتا کہ آئندہ زمانہ میں فلاں امر کا مجھ سے ذہول ہوگا
ہو کہ دلیل علم ہے) اون سے استدلال جنون و جفاف ہے اور فقہاء کرام کے ارشاد کہ
بلا تعلیم الہی حضور کو عالم مغیبات سمجھنا کفر ہے اس سے استدلال حماقت نادانی
ہے یا فریب و بے ایمانی تف بریں ملانی و ہزار تلف بریں بردینی۔

یہیں سے معلوم ہو گیا کہ آیات حصص سے قطعاً یقیناً علم ذاتی و محیط و ازلی مراد ہے
کہ سوا اللہ تعالیٰ کے کسی کو بلا تعلیم ہمیشہ سے ہر معلوم کا علم نہیں ہے اور آیات
مشتبہ علم غیب الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مراد علم عطائی ہے کہ رسول کریم
علیہ التیمۃ و التسلیم کو بطائے الہی علم غیب حاصل ہے۔

تو جواب سوال یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور نبی کریم علیہ التیمۃ و التسلیم عالم
غیب کثیر اور عالم مغیبات اور عالم ماکان و مایکون ہیں۔

ہاں جو علم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم البلیس سے گھٹائے علوم بہائم
و حیوانات سے تشبیہ دے وہ کافر ہے اور اس کے عقیدہ پر مطلع ہو کر جو اس کو
پیر ملا وغیرہ سمجھے وہ بھی کافر

اور جناب مولوی محمد علی صاحب اسناظرہ بھاگلپور سے آپکا ادون میں سے ہونا
صاف و ظاہر و لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

عہ کون نہیں جانتا کہ جب نزدیک میں ہوں گیا تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو علم تھا
کیونکہ جب سلام ہی نہ تھا تو کہنا چاہئے کہ میں نہیں جانتا۔ ۱۲۔
عہ۔ مثلاً لا یعلم الغیب الا ہو۔ ۱۲۔

قولہ ۳ خداوند عالم کو جس طرح پر ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی جناب کتاب
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں

اقول ومنہ تعالیٰ الوصول جناب مولوی محمد علی صاحب اذرا دیکھتے تو۔ بھلا
یہی مکرو فریب کے جل کھیلنے تھے اور یوں ہی حرف تشبیہ (ایسا) لانا تھا تو یوں
کیوں نہ ہو چکا کہ خداوند عالم کو جس طرح سمجھتے ہیں ویسا ہی رسول اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو یہی سمجھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان اس وجود
برحق واجب الوجود کا سا کسی کو نہیں سمجھتا ہر مسلمان کہہ لگا کہ نہیں بس انھیں
کہنے کو ہو جائیگا کہ دیکھو حضور کو مثلاً حاضر و ناظر اہلسنت بھی نہیں کہتے مگر یاد رہے
کہ اب دنیا نے طائفہ مخدولہ کے تماشے دیکھ کر خوب سمجھ لیا ہے کوئی چال کام نہ
دیگی۔ میں اس مضمون کو طول دیتا مگر اختصار کا خیال قلم روک لیتا ہے۔ اصل
مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے لیکن اس طرح کہ اس کا معاذ اللہ
کوئی جسم ہے اور وہ کسی مکان میں کسی زمانہ میں کسی جہت میں ہے یہ کفری
بول و ہاویوں کا مذہب ہے اسمعیل و ہلوی امام الطائفہ اپنی کتاب ایضاح الحق
میں لکھتا ہے تنزیہ اللہ تعالیٰ الزمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت
و محاذات از قبیل بدعات حقیقیہ است۔ یعنی اس کے طور پر اللہ تعالیٰ زمان
مکان و جہت کا محتاج ہے اور ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ
غنی مطلق ہے اللہ تعالیٰ کا حاضر و ناظر ہونا باعتبار حضور علم کے ہے اور حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حاضر و ناظر بنایا ہے یہاں پر
حضور مجسمہ کہنا ہی قابل انکار نہیں ہے۔

حافظ الشان امام علامہ شیخ علی نور الدین جلی نے اپنی معروف کتاب تعریف
اہل الاسلام والایمان بان سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخلو عنہ

مکاف و لا زمان میں خاص اس مسئلہ کو ثابت و روشن فرمایا ہے۔ بخاری
شریف کی حدیث ہو کہ قبر میں نکیرین چند سوال کرتے ہیں ہن دیک تمہارا رب
کون ہے مادینک تمہارا دین کیا ہے ماقول فی ہذا الرجل ان کے
بار میں کیا کہتو ہو۔ یہ نہیں سوال ہوتا کہ من بدینک تمہارا نبی کون ہے اور ہذا
اسم اٹھا رہا ہے اور اشارہ الیہ کا موجود فی الخارج ہونا اس کے معنی حقیقی میں جس
بلا وجہ عدول جائز نہیں ہے۔ جس سے ظاہر کہ قبر میں نگارہ جمال بالکمال حضور سید
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرایا جاتا ہے اور یہ تو ظاہر کہ ایک وقت میں زمین کے
مختلف حصوں میں کتنے مردے ہوتے ہیں کہ جن سے ایک ہی وقت یہ سوال ہوتا
ہے جو روشن دلیل حضور کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی ہے۔
قرآن کریم میں حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے انارسلناک شاہداً اسی محبوب ہم نے
تم کو شاہد بنا کر بھیجا۔ شاہد صیغہ اسم فاعل ہے اس کا مصدر شہادۃ اور شہود
دونوں ہے اگر شہادۃ سے مانو تو شاہد کے معنی گواہ ہوئے اور شہادت کے
لئے مشاہد ضرور ہے کہ سہی شہادت معتبر نہیں۔ اب شاہد کے معنی ناظر ہوئے
اور اگر اس کا مصدر شہود بمعنی حضور کے ہے تو اس کے معنی حاضر ہوئے۔
اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ ایسی حالت میں ہر معنی معتبر ہے تو آیت شریفہ
نے بتایا کہ حضور حاضر و ناظر ہیں حضرت شیخ محقق دہلوی قدس سرہ جمع البرکات
میں فرماتے ہیں تو صلی اللہ تعالیٰ وسلم براحوال و اعمال امت مطلع است و ہر
مقرآن و خاصان رگاہ محمد و فیض و حاضر و ناظر است۔ نیز رسالہ ہز درہم سی
بہ سلوک اقرب الیل بالتوبہ الی سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے
ہیں "باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ دو علماء امت ست
یک کس راویں مسئلہ خلاف نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحقیقت

حیات بے شائبہ مجاز تو ہم تاویل دائم و باقی ست و براعمال امت حاضر
و ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان آن حضرت را مفیض مرنی " احمد مد تعالیٰ
کہ بیاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائم و باقی و مفیض و مرنی و
حاضر و ناظر ہونے پر تمام علمائے امت کا اجماع نقل فرمایا اللہ رب العالمین
آیت قرآنیہ و حدیث شریف و اجماع امت سے ثابت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں جس پر جواب سوال میں بھی لکھی گئی۔
اب کوئی ان شرک فروشوں و ہابیوں سے کہو کہ تم اپنے امام دہلوی جی کی
تقویۃ الایمان جو تمہارا قرآن ہے اس کو مانکر کہو کہ اللہ و رسول جل و علی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و جمیع امت مرحومہ سب مشرک ہیں بس سب ترالے اور لوکھی
تم مسلمان پیدا ہوئے ہو قاتلہم اللہ الی یوفون

و ہابیو! یاد رکھو کہ تم کو اپنے مذہب پر سیکڑوں جگہ اللہ و رسول جل و علی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرک کہنا پڑیگا اور امت مرحومہ کا مشرک ہونا تو تمہارا
اصل مذہب ہے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم شرم بایاز خدا و از رسول
قولہ مردیکو سلسلہ بیعت میں داخل کر نیکاً شرعاً کیا حکم ہے

اقول متابعیناً باللہ تعالیٰ جناب مولوی محمد علی صاحب! ملاحظہ کیجئے کہ
بدحواسی اور علم سے بے مانگی ہی کیا چیز ہے۔ اس سوال کے متعلق بھی بار بار پوچھا
ہے کہ ضروریات دین سے ہے یا نہیں جس کا وہ لفظی فقہر سا جواب یہ ہے کہ نہیں
ہے اور نہ صرف یہی بلکہ افضل الاعمال یعنی نماز کا بھی یہی حکم ہے کہ اس کا تارک
بھی باوجود شدید ترین فاسق و مستحق عذاب ہو میکے ہمارے مذہب حنفی میں
کافر نہیں ہے کفر و شرک فروش دہابیوں دیوبندیوں کا کام ہے۔ یہیں سے
ظاہر کہ جہالت کیا کچھ ناگفتی کھلا چھوڑتی ہے اور اتنا دہابیوں کو کون سوچے

کہ جب نماز جیسی عبادت میں ہمارا تمہارا اختلاف موجود ہے کہ خیال رسول کو تم
اوسیں گائے گدھے کے خیال میں ڈوب جائے سے بدتر کہتو اور کہتو والوں کو برا نہیں
جانتے خود حق سبحانہ و تعالیٰ کو محتاج زمان و مکاں و جاہل بالفعل عبوث نقائص
کا بالاسکان محل ماننا اور ماننے والوں کو برا نہیں سمجھتے ہو۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء ماننے کو خیال عوام کہتو اور کہنے والوں کو کافر نہیں
کہتے ہو بلکہ مدح کرتے ہو۔ علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ابلیس سے
گھٹاتے اور علم حیوانات سے تشبیہ دیتے اور ایسے کو کافر نہیں کہتو ہو۔ غرض جب
عقائد کفریہ کو ماننے ہو تو تم کو کیا حق حاصل ہے کہ مسلمانوں کے مسائل وہ بھی متعلق
بہ اعمال وہ بھی مسئلہ فرعیہ وہ بھی برہائے مسلک صوفیاء صافیہ پر اعتراض کرو۔
کیا کسی یہودی عیسائی کو حق حاصل ہے کہ وہ تعداد رکعات نماز پر اعتراض کر سکے؟
و ہابیو! کہنا یہ ہے کہ پہلے مسلمان بنو پھر حضرات صوفیائے کرام کی نیاز مندی
کو تو کچھ بولو۔ کہ موافق الایم فالایم پہلے ایمان پھر اعمال کا مرتبہ ہے۔
یہ دوسری بات ہے کہ قسمت کا لکھا ایسا سوال کیا کہ اگر قلعہ بند کرنے پر آجائے
تو دیوبند سے مونگیر و بھاکپور تک میں بکثرت مردوں کے نام گنا سکتا ہوں
جن کو دہابیوں نے مرید کر کے دارالاسلام میں اشاعت ضلالت کی ہے سو
تذہب کی ہے۔

اور ہاں خوب یاد آئی کہ جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند کا حال نہیں سنا کہ جو لوگ
پڑھکر مر گئے تھے ان کی کھوپڑی دستی تیار ہوئی جس پر دستار کی بندش ہوئی
اور سینے کے یہاں تو مرید مردہ پیر زندہ ہوا اس کا سوال ہے۔ یہ سن کر حیرت ہوگی
کہ مرید زندہ اور پیر ایسا نہیں یہ ہی ہو سکتا ہے کیا اویسیوں کا حال نہیں
جانتے جسکو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر غزیری میں حالات

کی صحبت سے گھبرائے اور رات دن عورتوں میں اپنا راج پوری طور سے
سمجھ کر اجاندہ بنا رہے اور ہر وقت اپنے احکام کی پابندیوں سے عورتوں کو
قید خانہ میں ڈالے رکھے سر پر تیل پاؤں کی مالش نامحرم عورتوں سے کرائے اور
خود بنا رہے مخدوم چکی اور وہ بی آٹے کی مشین کی چکی کے بل کی طرح
نادھے ہے تو یہ امر قطعاً حرام ہے جو اس کو جائز رکھے شرع شریف نے اسے
دیوث فرمایا ہے میں احکام شرع محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام نقل کرتا
مگر اسی کو غنیمت سمجھو دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

قولہ ۵ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ نے جو ارشاد
فرمایا ہے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدمت کہو اور سب کچھ کہو کیا
اس سے یہ بات ہوتی ہے کہ جناب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غفار۔ ستار
رحمان۔ رزاق وغیرہ معرہ کہا جاسکتا ہے۔

اقول واللہ التوفیق وبیدہ از مہ التحقيق۔ جناب مولوی محمد علی صاحب
اس سوال کو پڑھیے اور سب سے کہیے کہ مشرم مشرم یہ بدجوئی
میں کیا منہ سے نکل گیا۔

مجھے غلط درود شریف یا رحمت بتائے کشیدہ یا کمال میاکی سے وغیرہ دھر
گھسیٹنے پر کسی وہابی سے تعجب نہیں ہے حیرت اس بات پر ہے کہ اگر کوئی
مسلمان کہے کہ وہابی دیوبندی کو مسلمان نہ کہو اور جو چاہو کہو اس سے
یہ کہہاں سے نکلا کہ اس کو مخدوم مولوی مفتی حکیم مناظر مستقی وغیرہ کہو۔
وہابیو! کیا اتنا سمجھنا بھی دشوار ہے کہ مخدوم مفتی ہونا مسلمانوں کے لئے
مخصوص ہے جو مرتد اسلام ہی سے مخدوم ہے اس کو ان کلمات سے یاد کرنا
دنیا کو فریب دینا ہے اور ناگہی کی دلیل ہے۔

ہاں جو چاہو کہو سے ناظم چوڑی فروش منحصار عطار مختار چھوٹے مقد
کا پیر و کار و خرہ کہنے کی اجازت نکلتی ہے۔

اگر یہی الٹی سمجھ ہے تو حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے زیادہ حضرت امام
مخدوم میری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے گھبراہٹ ہوگی کہ

دع ما ادعته النصارى في بيهم و احكم بما شئت مدحافه حنكهم
یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ نہ کہو جو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علی
ہنینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہتے ہیں یعنی خدا کا بیٹا اور جو چاہو نبوت میں بیان کرو
نا سمجھ کہ اوٹھیں گے کہ کیا اگر خدا کا بیٹا نہ کہیں تو معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر
نہا شد۔ خدا کا باپ کہیں۔ ایسی نافرمانی پر خدا کی پھٹکار دلا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلیٰ العظیم

وہابیو! باوجود اس الٹی کھوڑی کے توہب کی قسمت کا مرثیہ کہو کہ وہی شیخ
عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ جو سوا خدا کے سب کچھ کہنا نعت نبی کریم علیہ
الصلوٰۃ والسلام میں جائز فرماتے ہیں۔ اپنی کتاب متدطالب در ارج النبوت میں
فرماتے ہیں کہ وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات الہی متعلق و
متصف است "حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات
الہی کے منظر میں یعنی اسے وہابی تو کیا کہتا ہے ہاں ہاں اللہ یعنی واجب الوجود
و مجہود برحق کے سوا تو رزاق وغیرہ سب اسمائے صفات الہی حضور کی نعت میں
باعتبار منظریت کہتا ہے اگرچہ تیرے دل کی عداوت رسول دلی آگ تجھ کو اس
کہنے سے جہنم رسید کر دے۔ یہاں ہی سوخت ہوتا ہے اور وہاں تو ہمیشہ ہمیشہ
جل خسر الدنیا والآخرة سمجھے تھے کہ بڑی بات نکالی اب معلوم ہوا ہوگا
مریض کفر پر لقمہ خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

موقع نہیں ہے اور اختصار تحریر بد نظر ہے ورنہ اس مضمون کو بہت زیادہ بسط سے لکھتا اور ائمہ کرام کے اقوال شریف سے ایک ایک صفت کے متعلق نقل کرتا کہ مثلاً سیدی علامہ عبد الکریم حلی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اما الزنا فی نقد کان صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متصفاً بحدۃ الصفة ایضاً یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رزاق بھی تھے۔ اگر اس مضمون پر وسعت نظر مطلوب ہو تو فقیر کا رسالہ لوگ تیر پر جگر بے پیر دیکھو کہ بہتر سے سائل مختصر وہابیہ دیوبند کا قاہر و اورانی کے مذہبی شجرہ و عقائد غیبت کی اوتیں پوری خبر گیری ہے۔ یہاں پر صرف حضرت شیخ شیوخ علماء الہند کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بلادنا محقق و محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد کافی ہے کہ انھیں کے ارشاد پر جو اعتراض ہے اس کا اس جناب نے خود ہی جواب عطا فرمادیا ہے اسی لئے کہا تھا کہ اتقوا عن فراستہ المؤمن فاندینظر بمنور اللہ۔

قولہ ۱۰ شفا شریف کی کونسی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ہر بندہ مکان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حفاظت مکان کے لئے تشریف رکھتے ہیں۔

اقول فاعتلجہ المصطفیٰ جل و علی وسلم علیہ و علی۔ جناب مولوی محمد علی صاحب میرے نزدیک کتاب مستطاب کو شرف لکھ دینا اور وہ شریف کی غلطی کو نظر انداز کرنے کا مستحق کرتا ہے۔ غلبہ حق اسکو کہتے ہیں کہ یا تو موطن شریف حضرت محبوبان بارگاہ الہیت کو شرف کہنا بدعت و شرک تھا اور یا آج اور ان متعددہ کے مجموعہ کو شرف تو کہہ دیا۔ اس سے زیادہ صہبت حق کیا ہوگی اور ہاں یہ سوال بر بنائے جہالت ہے کہ شفا شریف کبھی نظر سے نہیں گزری یا بر بنائے وہابیت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت شریف نے و لیس آگ لگا دی۔ اگر جہالت کا اقرار ہو تو سوال کا تیر بدلا جائے اور اگر

اور اگر وہابیت کا استیصال مطلوب ہو تو اس کی قسمت پر ردیا جائے۔ اور اس وہابیت کو کیا کہوں کہ ناجبھی سے یا جان بوجھ کر مکاری سے ایسا سوال بنایا گیا ہے کہ آج تک کسی عالم اہلسنت و جماعت نے اس کو نہ بیان کیا نہ لکھا۔

ہاں بارہا موعظ حسنہ و تصانیف مبارکہ میں اس امر کو بیان فرمایا کہ جب کسی مسلمان کے خالی مکانات جاؤ تو بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کرو۔ اس ادب کی تعلیم علامہ قاضی عیاض علیہ رحمۃ الفیاض نے شفا شریف میں دی ہے اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے اس کی مستخرج میں فرمایا کہ یہ کیوں؟ اس لئے کہ روح پاک حضور صاحب لولاک صلوة اللہ و سلامہ علیہ غریباں امت کے چھوڑ دینا اپنی رونق افزیزی سے برکت عطا فرمائی ہے۔ سوال میں شفا شریف اور اس کی شرح دونوں کے مضمون کے متعلق یہ پوچھا کہ شفا شریف میں پورا مضمون کھانا جب شفا شریف میں پورا مضمون نہ لکھا گیا اپنے نزدیک کامیابی ہوگئی۔ کہتا تو ہوں کہ وہابی کیلئے بھی مناسب تھا کہ صمد بکرمی بنا رہا یہ تحریر میں جولانی اور ادعا مسائل دانی کی بدولت نا فہمی و نادانی کو خواہ مخواہ طشت ازہام کر دیا سچ کہتا ہوں اسے وہابی

کھل گیا سب پتہ اچھا غیبت ہو گیا کیوں تری نہ کا کھلا اچھا غیبت نے کیا ان سوالوں میں جو جو کفر و فریب کے نمونے دکھائے گئے ہیں وہ تو سب پر زبردست جہشتری ہیں۔

اچھا اب جواب سنو اللہ عز و جل فرماتا ہے فاذا دخلتم بیوتاً فسلموا علی الناس کما سلم اللہ علیکم جب تم گھر میں جاؤ تو اینوں کو سلام کرو۔ امام قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں امام ابوہل ثرو بن دینار شاکر حضرت سیدنا بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ان لہد یکن فی البیت احد فقل السلام

وہ جتنی کیا ہیں؟

(۸) خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء کو خیال عوام بتانے والا اور حضور کو جائز العلیل کہنے والا جیسا کہ آپ کے قائم نامونوی کا فر ہے یا نہیں؟ اور کیوں؟

(۹) عبارات براہین قاطعہ حفظ الایمان در بارہ علم نبی کریم علیہ الخیرۃ والتسلیم میں تین دربار رسالت کے مجرم میں گنگوہی۔ انبٹھوی۔ تھانوی کا فر ہوئے یا نہیں؟

اور کیوں؟

(۱۰) زید کے کہ مولوی محمد علی صاحب کو عالم کہنا اگر بقول مغنی نامے صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس علم سے مراد بعض علم ہے یا کل علم کہ مواخذہ کے کیا کیا حاصل نہیں؟ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی محمد علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر ایک کو کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے یا کہو کہ شیطان کا علم تو نص سے ثابت ہے مولوی محمد علی صاحب کے علم کے لئے کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے تو اس میں آپ کی ترین زید نے کی ہے یا نہیں؟ اور اس میں اور عبارات براہین قاطعہ و حفظ الایمان میں کیا فرق ہے؟ اور یہ بھی ضرور فرمائیے کہ کیا ثبوت جمیع عقائد کے لئے نص قطعی ہی چاہیے؟ اگر حدیث مشہور یا احادیث سے کوئی امر ثابت ہو اور خلاف نص سے قطع نہ ہو تو اس کو رد کر دینا چاہیے؟ تک عشرۃ کاملہ

کہیے تو پوچھیں کہ بیعت و خلافت کے کیا کیا شرائط ہیں۔ مگر بیٹے عقائد طے ہو جائیں۔

اس تحریر و باب میں عجیب تماشہ یہ ہے کہ چھ نغمے دستخط ہیں مگر قلم و تحریک ایک ہی ہاتھ کے کرشمے ہیں۔ شاید اسی لئے سائلین کو سائل لکھا ہے۔ ان

تماشہ کی دلچسپی اس وقت بڑھ جاتی ہے جب آپ کو معلوم ہو گا کہ اس فقیر کے پاس دو تین قاصدوں کے ذریعہ ان چھوٹے سے عبدالوحید نامی نے کہلا بھیجا کہ میں اس تحریر سے بالکل ناواقف ہوں۔ یہ دہائیوں کا مکہ ہے۔ بغیر مجھ سے پوچھے میرا نام خواہ خواہ لکھ دیا میرے عقائد ایسے نہیں ہیں۔ مجھے بالکل بری سمجھا جائے۔ جب سے مجھے اس تحریر کا حال معلوم ہوا سخت صدمہ بہت بہت مکن ہے کہ دارالاندوہ نے شہر بھاگلپور و مفسلات میں اپنی فہرست تیار کرتے وقت جب دیکھا کہ پانچ سے زائد نہیں ملتے تو بالکی برداری کا حساب ٹھیک نہیں ہوتا تھا تو ایک کاذب دوستی کی بھرتی سے کام چلایا مگر اس لئے فوراً استعفا داخل کر دیا اور ابھی بہت مکن ہے کہ اور بھی استغفہ داخل ہوں۔

اس کا افسوس ہے کہ یہ تحریر و بابیہ جیلانہ سے آئی ہے تذکرہ رشیدیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ گنگوہی جی نے اس کو خوب بسایا ہے مگر اس قدر اتباع سنت امام متقبل کیلئے خوفناک ہے اور لطف یہ ہے کہ جواب عبدالغنی کے گھر مانگا ہے یا تو اس وقت تک رہائی کی امید ہے یا ادنیٰ ڈیرہ کو جیلانہ تو ہر سمجھ رکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل جلالہ الحمد للہ تعالیٰ کہ یہ تحریر نبیر فقیر چند ستونیں آج شب جمعہ مبارکہ کو بعد مغرب ختم ہوئی اور اسکی ابتداء چہار شنبہ کو ہوئی تھی۔ چونکہ اس تحریر نے رسالہ کی صورت اختیار کی لہذا اس کا نام اتنا کم حجت پر چند مسکرت ہو کر رکھا گیا واللہ اولاد و آخر والصلوة والسلام علی من ارسلہ بشیرا و نذیرا و علی آلہ و صحبہ اجمعین

برحمتک یا ارحم الراحمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم فقط

فقیر سرایہ واسیہ ذنبہ ابوالمحامد سید محمد الاشرافی الجلیل
خادم الحدیث الشریف فی الجامعة الاشرافیہ الکائنۃ

بجصرۃ کچھ جھہ المقدسہ (ضلع فیض آباد)

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ ہجری

شب جمعہ مبارکہ

(بمقام فتحپور ضلع جھنگ پور)

محمد

مبطل و حامد او مصلیٰ

ملایان دیوبند کی ایمانی اور انوکھ اور سہوئی

۳۸۸ھ ہجری

بھی رسالہ مبارکہ اقامہ حجت رطیع تھا کہ بعض احباب نے دیوبندیوں کی آخری چپکستی نوورقی رکھا
اور طائفہ خالفکی تہذیب اور مصنف کی شرافت کا نمونہ پیش نظر کیا اور اوعار سیادت کا نقشہ کھینچا
ملاحظہ ہوا اس تحریر حیات خمیر سفایت کی تصویر کا نام رکھا جناب مجدد بریلوی کے ولایت کی
دستاویز مصنف کسی مجہول سید محمد نامی سہوئی کو بتایا مطبع قاسمی دیوبند میں لوی حبیب الرحمن
نے چھپوایا حضرت الوہیت و دربار رسالت کی بڑی ہوتی سستی حضرات علماء کرام کی گستاخیوں میں
کام لائی گئی۔ اعلیٰ حضرت امام الہند و امت برکاتہم کو کافر مرتد ملعون۔ دجال وغیرہ لکھا حضرت
مولانا عبد السلام صاحب جلیپوری کو سنگ اور مولانا عبد الباقی صاحب کو پتہ وغیرہ گالی گلوچ
سویا کر کے دیوبندی شرافت کا ثبوت دیا اور آستانہ اشرفیہ جیلانیہ میں منہ کالا کر نیکیو کچہ نہ ملا
توبند لوی لباس پر تبر بازی کی اور حضرت محدث کچھوچھو کی رسالہ مبارکہ ”نوگ تیر بر جگر بے پیر“

ملایان دیوبند کی ایمانی اور انوکھ اور سہوئی
کام لائی گئی۔ اعلیٰ حضرت امام الہند و امت برکاتہم کو کافر مرتد ملعون۔ دجال وغیرہ لکھا حضرت
مولانا عبد السلام صاحب جلیپوری کو سنگ اور مولانا عبد الباقی صاحب کو پتہ وغیرہ گالی گلوچ
سویا کر کے دیوبندی شرافت کا ثبوت دیا اور آستانہ اشرفیہ جیلانیہ میں منہ کالا کر نیکیو کچہ نہ ملا
توبند لوی لباس پر تبر بازی کی اور حضرت محدث کچھوچھو کی رسالہ مبارکہ ”نوگ تیر بر جگر بے پیر“

کی مارا دے پناہ ماریسے توبہ تو بہ کی۔ جناب مولانا عبد الحمید صاحب مفتی فضل احمد صاحب بیان
حاجی محمد علی خان صاحب مولانا ریاست علی خان صاحب مولانا ظفر الدین صاحب مولانا مفتی
دیدار علی صاحب غیظ المتدین مولانا انیم الدین صاحب حضرت مولانا عبدالصاحب علی اہلبفت
رجعت کو دربار میں بازاری شخص گالیاں اٹھالیں اور پھر بھی سیادت کا دعویٰ اور شرافت
اور ابن شیر خدا ہونیکا ادعا کیا ارشاد مالک مولیٰ رب تبارک تعالیٰ نہیں سنا انا لیس من اہلک
دیکھا کہ رنگ زمانہ دیکھ کر سیادت کا ادعا کیا اوس کو بھی مالک و مولیٰ نے زور فرمایا۔ خیر جو
ان دشنام بازیوں کی شکایت نہیں کہ

فان ابی و والدہ دعویٰ

لعرض محمد منکر و قاء
سیرت مبارکہ قابل عزت جلا حضور محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم

ہمارے آبا و اجداد اور میری عزت

اگر دیوبندی وعدہ کر لیں کہ دربار الوہیت و حضرت رسالت میں گستاخی اب نہ کریں گے تو بے شہرہ
اجازت ہو کر رات دن ہیں جو چاہیں کہیں کہ ہاری عزت قربان ہی جوتیوں پر حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے۔ یہ ہیں خوب معلوم ہو کہ سہوئی جی غریب یتیم العقل بچارہ علم و فہم سے
نادار ہیں یہ کہاں حوصلہ کہ چار سطر ہی لکھو کی جرات ہو ہاں یہ ممکن ہے کہ یہ تو سریر ہوں
اور سریر آراؤ غش کلانی ملایان دیوبند ہوں۔ اسکاں کیا یہ اقبہ ہو کہ درجہنگلی کی شرافت جو
مدار ستارہ ہنگر العوگب کو نام سے نامزد ہوئی اور سیف النقی جیسی ناپاک گندی تصنیف دیو
سوشلے ہوئی تو ان دونوں کی کار گذاریوں سے مجہول سہوئی کو پیدا کیا اور اس خسہ یہ
خبیث کو تیار کر لیا پھر امر تسری غیر مقلد نام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بد گو خدا و
رسول جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار کا گستاخ وادی کیسا تہہ جواز نکاح کافتوی
وینود والا جب اس کا گذاری میں شریک ہوا تو سہوئی جی کی شرافت اور چمک اوہی یہ لوگ
باعث ہوئے اور سہوئی مجسمہ ارتداد و کفری بلکہ مغز اور سریر یعنی بیچہ ہوئے۔

سہوئی جی۔ گالیوں کو جواب کی ہم امید نہ کرنا کہ ہمارے نزدیک یہ مکینہ بن ہے نیز تم مغز
ہو کہ یہ سادہ شوشہ درجہنگلی اور شہنائی کو ہیں۔ لیکن سہوئی کو کیت بنا کر خود سواری
پر چڑھ کر اسے ہیں مگر اسی کا برا ہوا ہو چکا کہ آخر خدا اگر کفری گویا اور ایسے گرتے کہ ادا کھن سے
اب مایوس ہو جاؤ۔ مسلمانو! اس رسالہ میں جس امر پر ہم اور چمک بھانڈیہ تراب جھڑپ
دکھایا جو وہ صرف یہ کہ اسمعیل دہلوی کو اس کو عقائد کفریہ کو سبب تم کافر کیوں نہیں کہتے!

اس غریب نادان کو کیا خبر کہ لزوم کفر والزام کفر میں فرق ہے اس علم سے بے بہرہ کو کیا معلوم کہ کفر فقہی اور کفر کلامی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے اس بچارہ جاہل نے کیا جانا کہ تعینین و تعین کیا چیز ہے۔ جب بخبری کا یہ حال ہے تو اس کو کون سوچھائے کہ اسماعیل پر لزوم کفر کا الزام ہے اس کے کفر فقہی کی تصریح ہے ہاں کفر کلامی کو کف لسان فقہاء کرام جسکو کافر فرماتے ہیں اس پر تجدید نکاح وغیرہ احکام تو بہ لازم ہیں لیکن اس کا خلو فی النار ضروری نہیں اس کو لہذا کافر سمجھنا مسلمان ہونے پر لازم نہیں جبکہ تصریح وہ حضرات خود فرماتے ہیں اور متکلمین جب کافر فرماتے ہیں اسکو کافر سمجھنا اسلام کے لئے ضروری ہے اس کے کفر میں توقف و شک کرنا ہی کفر ہے۔ یعنی لفظ کفر اگرچہ فقہاء و متکلمین دونوں استعمال فرماتے ہیں لیکن اصطلاح میں ہر جگہ جداگانہ معنی رکھتا ہے۔ بیشک فقہاء کرام تکفیر میں احتیاط فرماتے ہیں اور جب تک ممکن ہوتا ہے فتویٰ کفر نہیں دیتے مگر کون کفر وہی جو تجدید نکاح وغیرہ لازم کرتا ہے اور لایب کہ متکلمین اسلام تکفیر میں احتیاط برتتے ہیں لیکن کون کفر جو ناقابل تردد و شک ہے لیکن عرف عام میں چونکہ کافر کے معنی اصطلاح متکلمین کی بنا پر شائع و ذائع ہے لہذا کلمات خبیثہ دہلوی نقل فرما کر تصریحات فقہیہ کی رو سے اس کے کفر پر دشتی ڈالتی ہوئے تجدید نکاح وغیرہ احکام فقہ لازم فرماتا ہوئے اصطلاح فقہ کو بیان فرماتے اور عوام اہل اسلام پر مسلک متکلمین ظاہر فرماتے کیلیے فرمایا کہ انکار سے کف لسانی ناخود مختار مرضی و مناسب "یعنی اصطلاح فقہ کی بنا پر اسماعیل کافر تھا اس پر تجدید نکاح وغیرہ لازم تھا۔ لیکن اس کے کفر میں تردد و شک کرنا کفر نہیں۔ لہذا ہم اس کو کافر کہنے سے زبان کو روکتے ہیں ورنہ اصطلاح فقہ سے ناواقف ہونیکے سبب موافق عرف عام کے حسب اصطلاح متکلمین لوگ اس کے کفر میں تردد کرنے والے کو بھی کافر سمجھیں گے۔ ان مضامین عالیہ کو سہولتی کے دل غصے کیا مطلب نا سمجھی یا دانستہ دیوبندی جل دکھانیکو دنیا کو یوں فریب دیتا ہے کہ حضرت امام اہلسنت مدظلہ اسماعیل کو پکا مسلمان اس کے عقائد کفریہ کو عین ایمان سمجھتے ہیں۔ ایسی سمجھ بھڑاکی پھٹکار و لاجول ولاقوۃ الا بالمد العزیز النفاذ یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ فتاویٰ مبارکہ رضویہ میں عقائد خبیثہ اسماعیلیہ کی تفصیل اس بنا پر ہے کہ اس کے کلمات خبیثہ سے ان عقائد کا لزوم ہوتا ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ فقہاء متکلمین میں یہ اختلاف نہیں ہے۔

کہ جسکو فقہاء کافر کہیں اس کو کافر نہ سمجھنے والی کو یہی کافر کہیں اور متکلمین ایسی کو کافر نہ سمجھنے کے سبب معاذ اللہ فقہاء کفر نزدیک کافر ہو جائیں بلکہ فقہاء کرام کی اصطلاح میں جو صریح طور پر باعتبار تعین الزام کفر کے وہ تو اجاعا کافر ہے جو لزوم کفر کچھ ہے وہ بھی تجدید نکاح وغیرہ کے جس سے متکلمین کو انکار نہیں ہے تو ہر کافر کلامی کافر فقہی ہے لیکن ہر کافر فقہی کافر کلامی نہیں ہے اور یہ محض اصطلاح کا فرق ہے نہ کہ کفر و اسلام کا۔

مسلمانوں ایک وہ دن تھو کہ دیوبندیوں کی چیخ پکار تھی کہ اسماعیل دہلوی کو علماء اہلسنت نے کافر کہہ دیا اور آج وہی یہ کہتے ہیں کہ دہلوی جی کو کافر کہو لیکن ان بیہودگیوں سے اہلسنت کے دامن اعتدال و احتیاط میں دہبہ نہیں لگ سکتا لطف یہ ہو کہ کافر کلامی نانوتوی۔ انبیٹھوی۔ تہا نوبی کی دہشتی رنگ پختہ شتر دکھا گیا ہو اس کی مرہم ٹپی و کنار اس کو ہاتھ نہ لگایا اور یہ کہہ رہا تھا کہ اگر خدا کو منظور ہے تو بتلادیں گی "یعنی تو ہسب کی ناک کٹ گئی دیوبندیت کی گردن اور گئی خون بہا رہے ہیں یہی بہت ہی بگڑا کرے جھوٹ ہو۔ نانوتوی کے لہو اتنا بولے کہ اس کا کفر تین صفحہ نہیں ہے لہذا اسلام ہو گیا کیا کہنا ہر ایک کفر اور تینوں ملکر... میں ہضم۔

مسلمانو! اس فریب کو دیکھو کہ تحذیر الناس میں تین جگہ میں کفر یہ جملہ ہیں جن کو نقل کر کے مسلمانوں کو دکھایا جاتا ہے اور سہولتی قرآن کریم چند جگہوں سے کہیں سبتا کہیں سے خبر نقل کر کے مکاری کے جل دکھاتا ہے واللہ لا یھدی کید الخائنین اللہ تعالیٰ دغا بازوں کے مکر کو راہ نہیں دیتا۔

سہولتی نے جو کچھ دہر گھسیٹا ہے وہ برجہ اعلیٰ پریشا کے بھروسہ غیر مقلدوں کے بل پر اور اس کا مستقل رد رسالہ مبارکہ یک کرو سہ فاختہ بینا کہ ہے اس کے مطالعہ سے ساری خباثت کی قلعی کھلتی ہے نیز مطالعہ رسالہ مبارکہ ہشتاد و مید و بند بر مکاری دیوبنداسی مکر کے علاج میں مفید ہے اس کو دیکھو اور مکاری دیوبند کو سمجھو ہم تو یہاں اس غلبہ حق کو دکھانا چاہتے ہیں کہ بھلوں کی طرح عقائد کفریہ دیوبند کو ثابت کرنے کے بجائے اب دیوبندیوں نے اس کے خباثت کو تسلیم کر لیا اور ایسا تسلیم کر لیا کہ براہ مکاری خود اپنے خصم کو اس کا ملزم قرار دیتے ہیں جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی رافضی تحفہ کا بھل جواب لکھے اور نام رکھے "شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رفض کی دستاویز" یا

تصحیح میں بعض وجہ سے غفلت ہوئی اور اس پر غلط طوکارین مضاف فرمائیں اور پیشی مطبع کا بار مصنف پر نہ رکھیں۔

کوئی غیر مقلد کتابت مجدد الف ثانی کا محفل جواب دے اور نام رکھے "مجدد الف ثانی کے غیر مقلدی کی دستاویز" وغیرہ وغیرہ
سہسوائی جی ادرین و دیانت تو نصیب دشمنان کچھ تو انسانیت کی شرم آجایا کر دگر
کیوں حیا کا لگاؤ جی کو گھٹن بیچیا باش ہر جہ خواہی کن

آخر میں غلبہ حق کی ایک دوسری مثال حاضر کروں کہ حضرت امام اہلسنت دامت برکاتہم
پر اولیٰ الزام قائم کرتے ہوئے سہسوائی جی صلی علیہ وسلم میں لکھتے ہیں "تیجہ دسوس وغیرہ کو کشتا
و بدعت بنا کر اپنی چیمیں دہا بیت کا سراغ دیں گے" ان خیرات و حسنات کے متعلق
حضرت امام اہلسنت مدظلہ اور جمیع علماء اہلسنت کا کیا مسلک ہے اس کو دنیا جانتی
ہے یہاں تو یہ قابل دید نظر ہے کہ سہسوائی جی تیجہ دسویں وغیرہ کے جہالت بدعت
کہنوی والیکو دہائی کہتی ہیں اور خود اسی صفحہ میں تیجہ دسویں کو رسوم کفار بتا دے مگر غرض
خود اسمعیل سے لیکر اپنے تک کو دہائی کہتی ہیں یہ ہے اقراری توہب کا بہاری پھہر
کذلک العذاب والعذاب الآخرة اکبر والحمد لله العلی الاکبر والصلوة والسلام
علی حبیبہ الابود علی آلہ وصحبہ خصوصاً علی ساداتنا ابی بکر وعمر و عثمان حید
والله تعالیٰ اعلم فقط

احمد بن مولانا اکلج محمد لعل خان مدظلہ العالی

اطلاع

احباب کے اصرار سے مختصر اردو لکھ دیا گیا۔ اگر ان کی تحریر کا کامل رد و یکھنا ہو
تو رسالہ مبارکہ "صدائے حق" (مصنف مولانا مولوی سید محمود حسن صاحب) لکھیں
پتہ یہ ھ

جناب ابو محمد منیر شاہ صاحب - جبل پور - صد بازار

ملک متوسط قیمت ۴